

[Mr. Speaker] [4th September 1959]

Now, therefore, in pursuance of clause (1) of Article 252 of the Constitution of India, this Assembly resolves that the matter aforesaid and all other matters connected therewith or incidental thereto, in so far as they fall within entry 42 in List II (State List) of the Seventh Schedule to the Constitution of India, shall, in this State, be regulated by an Act of Parliament."

The motion was put and carried and the resolution was passed.

V.—GOVERNMENT BILLS.

(1) THE MADRAS KHADI AND VILLAGE INDUSTRIES BOARD BILL, 1959
(L.A. BILL NO. 10 OF 1959)—*cont.*

MR. SPEAKER : Day before yesterday we had been discussing this Bill and sixteen hon. Members took part in the discussion. I was under the impression that today I can ask the Hon. Home Minister to reply and then take up the clause by clause consideration of the Bill. But today also some hon. Members want to speak. Is it the desire of the House that I should prolong the discussion? As a special case I shall allow another half an hour and limit the time for every speech to five minutes. If six speakers are not forthcoming, I shall close the discussion as soon as the members who have expressed their desire to speak have finished or after half an hour whichever is earlier.

Another point is, I had announced on the 31st August that the last date for receipt of amendments would be 4 p.m. on the 31st itself. As a special case I allowed amendments to be given even on the morning of 1st September. When the agenda was circulated on the 2nd we had only one amendment to this Bill. But hon. Members have again submitted amendments. I could have easily disallowed them. But I am in a difficult fix. Sometimes the Government themselves give amendments without sufficient notice. As per rules three days notice must be given for moving amendments. If I allow Government, as I have done so far, I must allow the hon. Members also to give amendments without sufficient notice. So, under the circumstances as a special case I shall allow all amendments given notice of after the 2nd. But in future I would like the hon. Members as well as the Government to observe the rules.

* SRI N. K. PALANISAMI : கனம் சமாநாயகர் அவர்களே, இந்த மசோதாவின் அடிப்படையான நோக்கம் ஒவ்வொரு உத்தரவுக்கும் காதி போர்ட்டுக்கு அனுப்பி காத்துக்கொண்டிருந்து அவர்கள் சொல்வதை நிறைவேற்றுவதற்குப் பதிலாக, ஸ்டேட் லெவலில் ஒரு போர்டை அதுவும் ஸ்டாச்சுடரியாக ஏற்படுத்துவது என்பதுதான். இது வரவேற்கத்தக்கது. இந்தச் சபையிலே இதைப் பற்றிப் பேசப்படும்போது கதர் எல்லாகூட்டத்திலும் கொண்டுவரப்படவேண்டும் என்று பேசப்பட்டது. கதர் தேசபக்தியின் சின்னம் என்பது தேசிய போராட்டங்களில் கலந்துகொண்ட எல்லோருக்கும் பெருமை தரக்கூடிய விஷயம்தான். இந்தக் காதி அண்டு இண்டஸ்ட்ரீஸ் போர்டைப் பொறுத்த வரையில் கிராமப்புறங்களில் வேலையில்லாத திண்டாட்டத்தைப் போக்குவதற்காகத்தான் இரண்டாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் 200 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள்.

4th September 1959] [Sri N. K. Palanisami]

“The main object of the khadi scheme is to afford employment and achieve self-sufficient growth in terms of khadi and village industries.”

ஆகவே, கதரை அபிவிருத்தி பண்ணவேண்டுமென்று சொல்லும் போது, எல்லாக் கட்டத்திலும் கொண்டு வரவேண்டுமென்று சொல்லும் போது, இந்தத் தொழில் புரட்சியை எதிர்த்து எந்த அளவுக்கு அபிவிருத்தி அடைய முடியும் என்பதைப் பார்த்தால் தெரியும். கதர் அணிவது தேசியச் சின்னம், ஒரு பெருமை தரக்கூடியது என்பதை இன்னும் பலர் ஒத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அதைப்பற்றி நான் பேசவில்லை. இப்பொழுது நாம் பணம் ஒதுக்கி இருப்பதன் நோக்கம் கிராமப் புறங்களில் இருக்கும் வேலையில்லாத திண்டாட்டத்தைப் போக்க வேண்டுமென்ற அடிப்படையில்தான். ஆனால் எந்த அளவுக்கு கதர் அபிவிருத்தி அடைந்திருக்கிறது என்று பார்த்தால் 1956-57-ல் சுமார் 71 லட்சம் ரூபாய் அளவுக்குக் கதர் உற்பத்தி செய்யப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் கதர் விற்பனையின் மூலம் வரவு ரூபாய் 49 லட்சந்தான். எந்த அளவுக்கு நஷ்டம் ஏற்பட்டிருக்கிறது என்பதை நாம் காணமுடிகிறது.

10-0
a.m

அகில இந்தியக் கமிஷனில் சர்வோதயம் பேசுகிறவர்கள் இருக்கிறார்கள். அந்தந்த கிராமங்களில் எல்லா வசதிகளும் கிடைக்கவேண்டும், சர்க்கார் வேண்டாம், ஒன்றும் வேண்டாம் என்ற கொள்கையை வைத்துக்கொண்டு சர்க்கார் பணத்தைக் கமிஷனாக ஏராளமாக வாங்கிக் கொண்டிருக்கிறவர்கள் இருக்கிறார்கள். அவர்கள் கதர் வேலையை அபிவிருத்தி செய்யும் நோக்கத்தில் உண்மையிலேயே ஈடுபட்டிருந்தால் கண்டிப்பாக ஓரளவு நன்றாக இருந்திருக்கும். இப்படிப்பட்ட கொள்கை இருப்பதால் கதர் அபிவிருத்தி அடைய முடியவில்லை.

“ஸ்டேட் வெவலில்” பார்க்கும்போது இன்றையதினம் கிராமப் புறங்களில் பெரும் அளவுக்கு வரண்ட பிரதேசங்களில் ஏராளமான பேர்கள் நூல் நூற்கிறார்கள். அவர்களுக்கு இதுதான் வாழ்க்கைக்குத் தேவையான வருமானமாக இருக்கிறது. சர்வோதய சங்கத்தில் ஒரு ரூபாய்க்கு 4 அணு பிடித்து விடுகிறார்கள். சர்க்கார் 6 அணு பிடித்து விடுகிறார்கள். அது எந்த அளவுக்கு நியாயம் என்று நான் சொல்ல முடியாது. “நாயின்ஸ்” ஆக அரையணு, முக்காலணு பிடித்துக் கொள்ளலாம். கிராமத்தில் உற்பத்தியாகக் கூடிய துணியை அவர்களே வாங்கிக் கொள்ளவேண்டுமென்று வற்புறுத்தப்படுகிறது. ஏற்கனவே அவர்கள் சாப் பாட்டுக்கு இல்லாத நிற்கக்கூடிய அவர்களே இந்தத் துணியைக் கண்டிப்பாக வாங்கவேண்டுமென்று சொல்லுவது நியாயமாகாது. அவர்கள் வேறு வேலையில்லாமல் இருக்கிறார்கள். அவர்களுடைய வாழ்க்கைக்கு வேண்டிய அளவு போதுமான கூலி கொடுக்கவேண்டும்.

மாகாணத்தில் சர்வோதய சங்கம், திருச்செங்கோடு ஆசிரமம், பொள்ளாச்சியில் தனிப்பட்டவர்கள் இந்தக் கதர் அபிவிருத்தியில் ஈடுபட்டிருக்கிறார்கள். அவர்கள் சொந்தப் பணம் போட்டு வேண்டுமானாலும் சர்வோதயம் கொண்டு வரட்டும். அங்கு வேலை செய்கிறவர்களுக்கு 50 ரூபாய் கொடுக்கப்படுகிறது. ஆனால் “காதி டிபார்ட்மெண்டில்” வேலை செய்கிறவர்கள் அதிகச் சம்பளம் வாங்குகிறார்கள். அவர்கள் அதிகச் சம்பளம் கேட்டால் “கிராமத்தில் குடியானவன் ஒரு நாளைக்கு ஒன்றேகால் ரூபாய்தான் சம்பாதிக்கிறான். உங்களுக்கு 50 ரூபாய் கொடுக்கிறோமே, அதுவே அதிகம்” என்று சொல்லுகிறார்கள். அவர்கள் அதன் காரணமாக சர்க்கார் காண்பிக்கக்கூடிய நஷ்டத்தைவிட அதிகமாகக் காண்பிக்கிறார்கள். ஆகவே, அதில் எதோ ஊழல் இருக்கிறது என்று தெரிகிறது. அவைகள் எல்லாம் சரிவர போர்டின் கட்டுத் திட்டத்திற்குள் வரவேண்டும். இல்லாவிட்டால் “கிராண்ட்” கொடுப்பதை நிறுத்திவிட வேண்டும். உண்மையில் காதி போர்டுடன் அவர்களை இணைப்பது மிகவும் அவசியம்.

[Sri N. K. Palanisami] [4th September 1959]

கிராமங்களில் இருக்கும் ஜனங்கள், அவர்களுடைய பொருளாதாரத் திட்டத்தின் அடிப்படையைப் பொறுத்துத்தான் கிராமத்தில் இருக்கும் கைத்தொழில்களின் வளர்ச்சி இருக்கிறது. இந்தக் கைத்தொழில்கள் எல்லாம் எவ்வளவு பணம் செலவழித்தாலும் கீழ் நோக்கிப் போய்க் கொண்டிருக்கிறது. இருந்த போதிலும் அவைகளில் சில மாற்றங்கள் செய்தால் ஓரளவு அபிவிருத்தி ஏற்பட முடியும்.

உதாரணமாக, சோப்பை எடுத்துக்கொண்டால், அந்தத் தொழிலுக்கு அதிக மூலதனம் வேண்டியிருக்கிறது. “எடிபின், நான் எடிபின்” என்று இரண்டு விதங்கள் இருக்கின்றன. “நான் எடிபின்” சோப்புக்குத்தான் சர்க்கார் ரிபேட் கொடுக்கிறார்கள். அதில் வேப்பெண்ணை கலந்திருப்பதால் நல்லது என்று சொல்லப்படுகிறது. “எடிபின் ஆயில்” சோப்புக்கு நிர்பேட் கொடுப்பதில்லை. பெரிய பெரிய கம்பெனிகள் செய்யக்கூடிய சோப்புக்கு முன்னால் இந்த சோப் நிற்க முடியாது. ஆகவே, “எடிபின்” சோப்புக்கும் ரிபேட் கொடுக்கவேண்டும்.

கோவாப்பரேட்டிவ் சொசைட்டிகளுக்கு கடன் உதவி கொடுக்கப்பட வேண்டுமென்று சொல்லப்பட்டது. “பாட்டரி” முதலியவைகள் கோவாப்ரேட்டிவ் முறையில் செய்ய முடியாது. சில தொழில்கள்தான் கோவாப்ரேட்டிவ் முறையில் செய்ய முடியும். சில தொழில்களைச் செய்ய முடியாது. ஆகவே கோவாப்பரேட்டிவ் சொசைட்டிகளுக்கு கடன் உதவி அளிக்கப்படுவதுபோல் தனிப்பட்டவர்கள் நடத்தக்கூடிய தொழில்களுக்கும் போதுமான கடன் உதவி கொடுக்கப்பட வேண்டும்.

செக்கு இருக்கிறது. ஈரோடு தாலுகாவில் செக்கு பாதி விலையில் கொடுப்பதாகச் சொன்னார்கள். இரண்டு வருஷம் வரை யாரும் வாங்க முன் வரவில்லை. சும்மா கொடுத்தால்கூட யாரும் வாங்க முன் வரவில்லை. அந்த அளவுக்குக் கிராமக் கைத்தொழில் மோசமாக இருக்கிறது. செக்கு பல இடங்களில் கோவாப்பரேட்டிவ் முறையில் நடத்துகிறார்கள். அதற்குக் கடன் கொடுக்கப்படுகிறது. ஆனால் எந்தெந்தச் சமயத்தில் கடன் கொடுக்கவேண்டுமோ அப்பொழுது கொடுக்கப்படுவதில்லை.

இப்படிப்பட்ட குறைபாடுகளை நீக்கி சர்க்கார் இந்த மசோதாவைக் கொண்டு வந்தால் மிகவும் நல்லது. முக்கியமாக, காதி மேல் நம்பிக்கையுள்ளவர்களையே அந்த வேலைக்குத் தேர்ந்தெடுக்க வேண்டுமென்று சொன்னார்கள். இதை எப்படிச் கண்டு பிடிக்கப்போகிறார்கள் என்பதை என்னால் புரிந்து கொள்ள முடியவில்லை. இதை அமைத்திருப்பதன் முக்கிய நோக்கம் வேலை வாய்ப்பை அதிகப்படுத்த வேண்டுமென்பது. ஆகவே, காதியில் நம்பிக்கை இருக்கிறதா? இல்லையா? என்று பார்க்காமல் தேர்ந்தெடுத்துவிட்டுப் பின்னர் சரியாக வேலை செய்யவில்லையானால் அவர்களை விலக்கி விடலாம். இந்த முறையில் இந்தச் சட்டத்தை அமைத்து செயல்படுத்த வேண்டுமென்று கூறி என்னுடைய பேச்சை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

***Sri M. S. SELVARAJAN :** கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, காதி கிராமக் கைத்தொழில் போர்டை சட்ட ரீதியாக அமைப்பதே இந்த மசோதாவின் நோக்கம். இது மிகவும் அவசியமானது. இந்த அமைப்பானது சட்ட பூர்வமாக ஆக்கப்படுவது இத்துறையில் ஈடுபட்டிருக்கும் ஆயிரக்கணக்கான ஊழியர்களுக்கு ஆறுதல் தருகிறது. வேலை நிறந்தரம் என்ற நிச்சயம் பெற்று மகிழ்ச்சியும், உற்சாகமும் ஏற்படுகிறது.

காதி கிராமத் தொழில்கள் சுதந்திர இயக்கக் காலத்திற்கு முன்பே இந்த தேசத்தில் பரவி இருந்தது. இந்த தேசத்தின் ஜீவாதாரம் போன்று இருக்கக்கூடிய கிராமங்களின் பொருளாதாரத்தை தாங்கிக் கொண்டிருந்த சிறு தொழில். அவை காந்திஜீயாலும், காங்கிரசாலும் போராட்ட

4th September 1959] [Sri M. S. Selvarajan]

காலத்தில் ஆயுதமாகப் பிரயோகிக்கப்பட்டது. ஆனால் காந்தியும் காங்கிரசும் இது போராட்ட காலத்தில் மாதந்திரம் உபயோகப்படுத்தக்கூடிய ஆயுதம் என்று கருதவில்லை. சிலர் இந்தத் தேசம் விடுதலை அடையுமா என்று சிந்தனை செய்துகொண்டிருந்த நேரத்தில் காந்தியை “சயராஜ்யம் பெறுவோம்” என்று கூறி தன்னம்பிக்கையோடு பிற்காலத்திற்கு வேண்டிய திட்டத்தையும் வகுத்துக் கொடுத்தார். அந்த நிலையில் கதருக்கு அதிக முக்கியத்துவம் அன்றும் காட்டி வந்தார்.

இந்த நாடு விடுதலை பெற்றிருக்கிறது, அதற்கென்று சயமான மரியாதை எண்ணங்களெல்லாம் தன்மான சின்னமெல்லாம் இருக்கின்றன. என்று உலகமெல்லாம் நம்பினாலுங்கூட, அதிலே நம்பிக்கை வைக்காத கூட்டம் போன்று இந்த நாட்டிலே சிலர் இருந்தாலுங்கூட, நிச்சயமாக இந்த நாடு விடுதலை பெற்று விட்டது, இனி இந்த நாட்டினுடைய பொருளாதார வளர்ச்சிக்கு ஆங்காங்கே பலதீசை நாடுகளையும் எட்டிப்பார்த்து நமது சக்தி, புத்தி, யுத்திக்கும் அவர்களையே எதிர்பார்த்து ஏங்கியிருக்கும் நிலைமை இல்லாமல் உள்ளதைக் கொண்டு நல்லதைச் செய்வது எப்படி, கிராம மக்களின் பொருளாதாரத்தை வளர்ப்பது எப்படி என்ற அடிப்படையில் கிராமக் கைத்தொழில்களுக்கும் காதிக்கும் எல்லையற்ற முக்கியத்துவம் காட்டப்பட்டு வருகிறது.

இந்த ராஜ்ய அளவில்கூட, தொழில் துறைக்காக ஒதுக்கப்பட்ட பணத்தில் பெரும்பாலானது கிராமக் கைத்தொழில்களுக்கும் காதி அபிவிருத்திக்கும் செலவிடப்படுவதாகக்கூட தெரிகிறது.

காதி இயக்கத்தை அரசாங்கம் கையிலே வைத்துக்கொள்வதன் மூலமாக சர்வ சேவா சங்கத்திற்குப் போட்டி வருமேர் என்று நினைக்கவேண்டியதில்லை. சர்வ சேவா சங்கத்திற்கோ அல்லது தேசம் முழுமைக்கும் நிலவி இருக்கும் இதுபோன்ற ஸ்தாபனங்களுக்கோ கிடைக்கக்கூடிய உதவிக்கு பங்கம் இருக்காது. இந்தக் காதி போர்க்குடும் எந்த அளவு மத்திய அரசாங்கம் உதவி செய்கிறார்களோ அந்த உதவியும், மற்ற ஸ்தாபனங்களிலிருந்து நியாயமாகக் கிடைக்கக்கூடிய உதவியும் கிடைத்துக் கொண்டிருக்கும். பல்வேறு ஸ்தாபனங்கள் ஈடுபட்டாலுங்கூட, இந்த நாட்டில் சமீப காலத்தில் அரசாங்கம் காதி இயக்கத்தையும் கிராமக் கைத்தொழில் இயக்கத்தையும் கையில் எடுத்துக்கொண்ட பிற்பாடுகூட எண்ணற்ற அளவு கதரும் கிராமக் கைத்தொழில்களும் மலர்ச்சி அடைந்து வருகிறதைப் பார்க்கிறோம். வருகிற காலத்தில் இந்த நாட்டில் இருக்கும் குழந்தைகள் பேரில் நம்பிக்கை வைத்து, அந்தக் குழந்தைகளை வாழ வைக்கவேண்டும் என்பதிலே நம்பிக்கை வைத்து, அதற்கு அடிப்படையாக இருக்கும் ஆதாரக் கல்வியிலேகூட காதியை மையமாக வைத்திருக்கிறார்கள். காதியும், கல்வியும், தொழிலும் வளர வேண்டும் என்ற வகையிலே திட்டம் வகுக்கப்பட்டிருக்கிறது.

இன்றையதினம் கிராமத்தில் இருக்கக்கூடியவர்களுக்கு ஓரளவுக்காவது வயிற்றுக்கு உணவு அளிப்பதற்கு இந்தத் தொழில் மிக உதவியாக இருக்கிறது. வடாற்காடு மாவட்டத்திலே செய்யக்கூடிய ஒலைத் தொப்பிகள், மணப்பாட்டு நாகரீகக் கூடைகள், பத்தம்பைப் பாய்கள் இவைகள் உலகப் பிரசித்தி பெற்றிருக்கின்றன. அதற்குவேண்டிய வாய்ப்பை இந்த அரசாங்கம் கிராம மக்களுக்குத் தேடிக் கொடுக்கிறது, கிராம மக்களுக்கு மரியாதை அளிக்கப்படுகிறது என்று சொன்னால், இந்தத் தேசத்தில் இருப்பவர்கள் ஜீவனோபாயத்திற்கு நிச்சயமாக நல்ல பாதை வகுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதுதான் அதற்கு உரிய அடையாளம்.

(Sri T. Sampath in the Chair)

இன்றையதினம் கிராமந்தோறும் அம்பர் சர்க்காவுக்கு ஒரு மேசும் ஈற்பட்டிருக்கிறது. மரியாதையாக சில அணுக்கள் சம்பாதித்து நம் வாழ்வுக்கு வழி வகுக்கமுடியும் என்ற நம்பிக்கையைக் கொடுத்து

[Sri M. S. Selvarajan] [4th September 1959]

வருகிறது என்பதற்கு அடையாளமாக இருக்கிறது அம்பர் சர்க்கா. நான்கு கதிர்களோடு கூடியதை 16 கதிர்களோடு கோயமுத்தூர், ஈரோடிலே பரிட்சித்து வருகிறார்கள். அத்தகைய அமைப்பை ஜில்லாதோறும் விஸ்தரிக்க வேண்டுமென்று நான் விரும்புகிறேன்.

நம் ராஜ்யத்தில் தயாராகும் காதியில் தேக்கம் ஏற்படுவதில்லை. தேவைக்குக் குறைவாகத்தான் உற்பத்தியாகிறது. எவ்வளவு அதிகமாக உற்பத்தியானாலும் சரி உள்நாட்டுத் தேவையைப் பூர்த்தி செய்வதோடு, வெளி நாட்டுக்கும் அனுப்ப முடியும். அதிக உற்பத்தி செய்வது எப்படி என்பதுதான் ஏற்படக்கூடிய கவலை.

இன்றையதினம் அலகாபாத்திலிருந்து எதிர்பார்க்கவேண்டியிருக்கிறது அம்பர் சர்க்காவுக்கு வேண்டிய சிறு இரும்புப் பாகங்களுக்கு. அவைகளைக் கிண்டி, பேட்டை, விருதுநகர் போன்ற இடங்களில் என்ன என்ன வகையிலே தயாரிப்பது என்ற கவலை அரசாங்கத்திற்கு வேண்டும். இந்த போர்டுக்குத் தேவை என்று நான் கருதுகிறேன். ஏனென்றால், அம்பர் சர்க்கார் மீது கிராம ஜனங்களுக்கு இன்றையதினம் ஏற்பட்டிருக்கும் மோகம், கவர்ச்சி இருக்கிறது. ஆனால், அவர்கள் தேவையைப் பூர்த்தி செய்யக்கூடாத அளவுக்கு அம்பர் சர்க்கா உற்பத்தியிலே தாமதம் இருக்கிறது. அதைப் போக்கி எந்த எந்த வகையிலே அம்பர் சர்க்கா உற்பத்தியை அதிகரிக்க முடியுமோ அந்த வகையிலே அரசாங்கம் கவனம் செலுத்தவேண்டுமென்று நான் கோருகிறேன்.

காதி இலாகாவை பெண்களிடம் ஒப்படைப்பது நல்ல என்று நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். எந்த அளவுக்குப் பெண்களை அதிகமாக இதிலே ஈடுபடுத்த முடியுமோ அவ்வளவு நல்லது. நான்கு வேஷ்டி வாங்குவது ஒரு சேலை எடுப்பதற்கு ஈடு ஆகாது. ஆகவே, காதிச் சேலை உடுத்தக்கூடிய அளவுக்கு உரிய விளம்பரம் எப்படிச் செய்வது, அதில் எப்படி மோகத்தை ஏற்படுத்துவது என்பதையெல்லாம் கவனித்து, அதற்கு கிராக்கி ஏற்படுத்த வேண்டியதையெல்லாம் செய்ய வேண்டியது அவசியம் என்று நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

காதிக்கு முக்கியமான அடிப்படையாக இருப்பது பஞ்சு கொள்முதல். சுத்தமான பஞ்சு சேகரித்துக் கொடுப்பதில்ல்தான் இத்தொழிலில் ஏற்படக்கூடிய கவர்ச்சியும் சேர்வு இல்லாது அந்தத் தொழிலில் ஈடுபடுவதும் அடங்கி இருக்கிறது. பஞ்சு கொள்முதலிலே அதிகாரி சிறு தவறு செய்துவிட்டாலுங்கூட, அது எல்லோரையுமே பாதிக்கும். ஆகவே, மிக நுணுக்கமான அதிகாரிகள் அதற்கு வேண்டும். ஆலோசனை சபை அமைத்துக் கூட அந்தப் பஞ்சுக் கொள்முதல் செய்வதிலே கவனம் செலுத்த வேண்டும்.

நமக்கு வேண்டிய பஞ்சை கூட்டுறவு மூலம் இயங்கும் ஜின்னிங் பாக்டரி களின் மூலமாக பெற்றுக்கொள்ளலாம். காலம் அறிந்து கொள்முதல் செய்வது, விலை, இவ்விரண்டுமே அடிப்படை முக்கியத்துவம் உள்ளன. நல்ல பஞ்சு, காலம் அறிந்து கொள்முதல் செய்வது, குறைந்த விலைக்குப் பெறுவது, மலிவான கிரயத்தில் பெறுவது இவ்வளவும் இருந்தால்தான் கதர் இயக்கத்தில் ஆர்வம் ஏற்படும். அப்பொழுதுதான் பழுது இல்லாத நிலைமையை ஏற்படுத்த முடியும்.

கூட்டுறவு சங்கங்கள் எங்கெங்கே இருக்கின்றனவோ அங்கெல்லாம் கூடுமானவரை ஒரே விலையில் நியாயமான விலையில் நல்ல விதமாக பஞ்சு கொள்முதல் செய்யக்கூடிய நிலைமையை ஏற்படுத்தலாம்.

கதர் அணிகின்றவர்களுக்குக் கதரின் புனிதம் தெரிகிறது. கதர் எந்த அளவுக்கு தண்டிக்கக்கூடியது, எந்த அளவுக்குக் கண்டிக்கக்கூடியது என்பதைக் கதர் அணிந்தவர்கள் அறிவார்கள். புனிதமான கதரின்

4th September 1959] [Sri M. S. Selvarajan]

மேன்மை அவர்களுக்குத்தான் தெரியும். காதியைக் கண்டு ஓடி ஒளி கிரார்கள் என்று சொல்வது தவறு. என்னைப்போறுத்தமட்டில், கதர் அணிவதிலே புனிதம் இருக்கிறது என்று நான் சொல்வேன். கதர் நிச்சயமாக தவறு செய்கின்றவர்களை கண்டிக்கக்கூடிய அளவுக்கு கவசமாக இருக்கிறது. யாரேனும் கதரை அணிந்து விட்டுவிட்டு ஓடுவார்களா? இல்லை, அவர்கள் யதேச்சையாக, தான்தோன்றித்தனமாக இருக்கக்கூடியவர்களாக இருக்கலாம், தட்டிக் கேட்க யாரும் ஆள் இல்லை, தங்கள் இஷ்டப்படி எதையும் செய்துகொள்ளலாம், எதையும் பேசலாம் என்று நினைக்கக்கூடியவர்களாக இருக்கலாம். கதர் நிச்சயமாக தவறு செய்வதற்கு வழிகாட்டாது. தவறாத திருத்துவதற்கும் கண்டிப்பதற்கும்கூட நல்ல ஜெமானாக, வழிகாட்டியாக, துணைவனாக இருப்பது கதர்.

இன்றையதினம் அமைக்கக்கூடிய போர்டில் கைத்தொழில், கதர், இவ்விரண்டில் எது இருந்தாலுங்கூட, போர்டில் அங்கம் வகிக்கலாம் என்ற அம்சம் செலக்ட் கமிட்டியின் திருத்தமாக அமைந்திருக்கிறது. அதிலே ஓரளவு ஜாக்கிரதை வேண்டும். கைத்தொழிலுக்கு இருக்கும் பண வசதியை கதர் இயக்கத்திற்கு மாற்ற பல்வேறு வரையறைகள், ஜாக்கிரதையான அமைப்புகள் இருக்கின்றன. இருந்தாலுங்கூட, போர்டு அமைப்பிலே நிச்சயமாக சிறு கைத்தொழில் தெரிந்தவர்களை நாம் வைக்கக்கூடிய நிலைமையில் கதரின் முக்கியத்துவத்தை உணராதவர்களும், கதர் உற்பத்தியிலேயும் விநியோகத்திலேயும் ஈடுபாடுடையவர்கள்கூட அதிகமாக வந்துவிடக்கூடிய அபாயம் இருக்கிறது. இரண்டு or ஆர் என்று எழுத்துக்கள் இருந்தாலுங்கூட, அதில் அபாயம் இருக்கிறது. அதில் மிக ஜாக்கிரதையாக இருந்து, கதரின் முக்கியத்தை உணரக்கூடியவர்கள், அதை அணியக் கூடியவர்கள் கை ஒங்கியிருக்கும் அளவுக்கு சட்டபூர்வமாக அமைக்கக் கூடிய அந்த ஸ்தாபனத்திலே இருப்பதற்கான கவனத்தை அரசாங்கம் கொடுத்துள்ளது என்று நான் நினைக்கின்றேன். இந்த போர்டுக்கு சாங்கோபாங்கமான ஏராஏமான அதிகாரம் கொடுக்கமுடியாத அளவுக்கு ஐயாயிரம் ரூபாய் வரை ரைட் ஆப் செய்யக்கூடிய அதிகாரத்தை அரசாங்கம் தம் கையில் இருக்கும்படி பார்த்துக்கொள்வது நல்லது என்று நான் நினைக்கிறேன்.

இந்தத் தொழிலிலே ஈடுபடும் உத்தியோகஸ்தர்களுக்கூட, நிச்சயமாக இதில் நம்பிக்கை உள்ளவர்களாக இருக்கவேண்டும் என்று சொல்வது தவறு இல்லை. ஆசிரியர் ஒருவர் புகை பிடிப்பவராயிருந்தால், அவர் பாடசாலைக்கு வெளியே செல்லும்போது புகை பிடிப்பவராயிருந்தால், அவரைப்பற்றி யாரும் கவலைப்படாமலிருக்கலாம். ஆனால், பாடசாலையில் புகை பிடிக்கக்கூடிய நிலைமையில் இருந்தால், எப்படி அவரிடம் படிக்கும் குழந்தைகளுக்கு புகை பிடிக்காது என்று அவர் பாடுதித்து வர முடியும்? அதை எப்படிச் சாதிக்க முடியும்? இதுபோன்று கதர் இயக்கத்தில் ஈடுபட்டிருக்கும் அதிகாரிகள், கிராமம் கிராமமாக ஏழை எளியவர்கள் இருக்கும் பகுதிகளுக்குச் செல்லக்கூடிய உரிமை படைத்த சிப்பந்திகள், கதர் இயக்கத்தைத் தாங்களே பின்பற்றக்கூடாத அளவுக்கு நிலைமை இல்லாமல் கதரின் மகிமையையும் நேர்மையையும் அதில் அடங்கியிருக்கும் பொருளாதார தத்துவத்தையும் அவர்கள் எந்த அளவுக்கு கிராம மக்களிடம் புகுத்த முடியும் என்று பார்க்க வேண்டும். எந்த அளவுக்குத் தாங்கள் வெட்கம் இல்லாத அளவுக்கு கதர் இயக்கத்தைப் பரப்ப முடியும் என்பதையும் அவர்கள் கவனிக்கவேண்டும். கதர் இயக்கத்திலே நம்பிக்கை உள்ளவர்கள்தான் அதிகாரிகளாகவும் சிப்பந்திகளாகவும் இதுபோன்ற ஸ்தாபனங்களிலே இடம்பெறவேண்டும். அது அவசியம் என்பதை அரசாங்கம் உணருகிறார்கள் என்று நான் நம்புகிறேன்.

வாழ்க்கைக்கு வழி வகுப்பது என்ற பொருளாதாரம் ஒன்று மாதிரிமே கதரில் அடங்கியிருக்கிறது என்று நான் கருதவில்லை. காந்தியையும் அப்படிச் கருதவில்லை. பெரிய இயந்திரப் போட்டியினால் எல்லையற்ற அளவுக்கு உற்பத்தி, அளவுக்குமீறி பிரேசில் நாடு, அமெரிக்க நாடு

[Sri M. S. Selvarajan] [4th September 1959]

இவைகளில் ஒரு காலத்தில் ஏற்பட்டபோது, ஏராளமான கூப்பிக்கொட்டை, தேயிலை உற்பத்தியான சமயத்தில் அவைகளைக் கடலில் கொட்டி அழித்தார்கள் ; ஏராளமான உற்பத்தியானபோது, அதை அழித்தார்கள். இப்படி எல்லையற்ற அளவுக்கு உற்பத்தி செய்வதன்காரணமாக எல்லையற்ற அளவுக்கு யுத்த மோகங்கள், சண்டை, நாடு பிடிக்கக்கூடிய ஆசை, சந்தைதேட ஆர்வம், அதிலே போட்டா போட்டி, இவையெல்லாம் ஏற்படுகின்றன. அதன் காரணமாக உலகம் முழுதும் மோதல் ஏற்படக்கூடிய நிலை ஏற்படுகிறது. கிராம மக்கள் சுயதேவைப் பூர்த்தி செய்துகொள்ளக் கூடிய அளவுக்கு கதரையும் கிராமக் கைத்தொழில்களையும் பரப்புவதன் மூலமாக கிராம சுயதேவை பூர்த்தி லட்சிய அடிப்படையில் நாடு பிடிக்கக்கூடிய ஆசை நீங்கி, உலகத்தில் யுத்த மோதல் நீங்கி, அதன் மூலமாக சுபீட்சமான, சுகமான, சந்தோஷமான உலக அமைப்பு அமையும். இந்த உயரிய தத்துவத்தை காந்திஜி நம்பி உலகப் பொருளாதார அமைப்புக்கு வழி காட்டிக் கொடுத்திருக்கிறார். அத்தகைய மேன்மை பொருந்தியது கதர் என்பதை சபைக்கும், சகாக்களுக்கும் அன்பாக ஞாபகப்படுத்தி, இந்த அமைப்பு மிக அவசியம், சட்டந்தியாக செய்யவேண்டியது அவசியம், இதனால், ஆயிரம் ஆயிரம் பேர்களுடைய உள்ளம் குளிருகிறது என்ற நல்ல வார்த்தையைச் சொல்லிக் கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

* SRI. A. VEDARATHNAM: கனம் உதவி சபாநாயகர் (சேர்மன்) அவர்களே, இந்த மசோதாவை நான் முழு மனதுடன் வரவேற்பதுடன் அதைப்பற்றி சில வார்த்தைகளை நான் இங்கே கூற விரும்புகிறேன். இதற்கு முன் இந்த மசோதாவைப்பற்றி பேசியபோது ஓரளவு சிலர் இதை ஆதரித்த போதிலும் பலர் பல விஷயங்களை இதில் குறிப்பிட்டு எதிர்த்துக் கூறினார்கள். இந்த இயக்கத்தில் ஈடுபட்டிருக்கிறவர்கள் எல்லாம் கதர் கட்டுப்படியாக நிர்ப்பந்திக்கிறார்கள் என்றும், ஆளும் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்களுக்கு வேலை கொடுக்க வேண்டியதற்காகத்தான் இம்மாதிரி ஒரு தொழிலை நடத்துகிறார்கள், அதனால்தான் ஏராளமான தொகையை இதில் ஈடுபடுத்தி வருகிறார்கள், அதில் நஷ்டம் வருகிறது, ஏழைகளுக்கு அந்தக் கூலி சரியாக கிடைக்கவில்லை, அதில் சில அணுக்களை பிடித்துக் கொள்ளுகிறார்கள் என்றெல்லாம் கூறினார்கள். அரசாங்கம் ஆளும் கட்சியில் இருப்பவர்களுக்கு வேலை கொடுக்க வேண்டுமென்று நினைத்தால் அதற்கு வேறு எவ்வளவோ வழிகள் இருக்கின்றன. இந்த முறையில் தான் அவர்களுக்கு வேலை கொடுக்க வேண்டும் என்பது கிடையாது. நம்முடைய மாநிலத்தில் உத்தியோகம் கொடுக்கிற எந்த வேலையாக இருந்த போதிலும் அவற்றிற்கெல்லாம் ஒவ்வொரு கமிட்டி அமைத்திருக்கிறார்கள். அந்தக் கமிட்டி பரிசீலனை செய்துதான் உத்தியோகங்களுக்கு தேர்ந்தெடுக்கிறார்கள். அப்படி உத்தியோகம் கொடுக்கிற பொறுப்பை கனம் அமைச்சர் அவர்களோ அல்லது வேறு யாரோ கொடுக்கவில்லை அந்தக் கட்சிப் பொறுப்பில் அது இல்லை என்ற விஷயத்தை இங்கு இடைமறித்துப் பேசிய கனம் ஆசைத்தம்பி அவர்களுக்குக் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். தூங்குகிறவர்களைத்தான் எழுப்பு முடியுமே தவிர தூங்குவது மாதிரி செய்கிறவர்களை எழுப்புவது என்பது முடியாது. அப்படி எழுப்புவது கொஞ்சம் கஷ்டம்தான். அதைப்போலவே இந்த இயக்கத்தைப்பற்றி ஒப்புக்கொள்ளாமல் போனாலும்கூட அதை ஒப்புக்கொள்ளக் கூடியவர்கள் இதன் உண்மையை உணர்ந்துகொள்ள வேண்டும் என்பதாகக் கூறுகிறேன். இப்படி வேலையில் நியமிப்பதற்கு அங்கங்கே கமிட்டிகளை அமைத்து அதன் மூலம் இந்த நியமனங்கள் எல்லாம் நடைபெறுகின்றன. அப்படி இல்லாமல் அவரவர்களுடைய இஷ்டத்திற்கு நியமிப்பதாக இல்லை. அப்படி நியமிக்கப்படும் உத்தியோகஸ்தர்கள் எல்லாரும் கதர் உடுத்துகிறவர்கள் என்று இருக்கவேண்டும். அங்கு வேலை பார்க்கிறவர்கள் கதர் கட்டுகிறவர்களாகவும் காங்கிரஸ்காரர்களாகவும் இருக்கவேண்டுமா? என்றும் கேட்கிறார்கள். அங்கு வேலை பார்க்கிறவர்கள் கதர்தான் கட்ட வேண்டும். அங்கு வேலை பார்க்கிறவர்களுக்கு கதர் கட்டுவதில் நம்பிக்கை இருந்தால்தான் அவர்கள் அந்த இலாகாவில் நல்ல முறையில் பணியாற்ற முடியும் என்பதையும் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

4th September 1959] [Sri A. Vedarathnam]

அதனால் தான் அவர்கள் கதர் கட்ட வேண்டியதாக இருக்கிறது. கதர் உற்பத்தி செய்கிறவர்கள் கதர் உடை அணிந்திருந்தால் தான் மற்றவர்களும் கதர் கட்டிக்கொள்வதற்கு முன் வருவார்கள். அப்பொழுதுதான் மற்றவர்களும் கதர் கட்டிக்கொள்ள முற்படுவார்கள். இதைப்பற்றி எல்லோரும் கொஞ்சம் சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும். எனவே அந்த இலாகாவில் கதர் நம்பிக்கையுள்ளவர்களாகத்தான் இருக்க வேண்டும். கதர் கிராம கைத்தொழில்களில் அவைகளில் நம்பிக்கையுள்ளவர்களாகத்தான் இருக்க வேண்டும். இவைகளில் நம்பிக்கையுள்ளவர்களாகவும் சிரத்தை யுள்ளவர்களாகவும் இருந்தால்தான் இந்த இயக்கம் பயன் உள்ளதாக இருக்கும். குற்றம் குறை கூறுகிறவர்களுக்கு கதர் கட்டியவர்களைக் கண்டவுடன் கட்சி நீனைப்பு தான் வருகிறது என்று சொன்னால் அதற்கு வேறு வழி கிடையாது. கதர் கட்டுவது ஒரு கட்சி அல்ல என்ற விஷயத்தை அவர்கள் ஒப்புக்கொண்டால் இந்த கஷ்டத்திற்கு அவர்கள் வரப்போவது இல்லை. இம்மாதிரியே கதராமையை எல்லா கட்சிகளிடையேயும் பார்க்க நேரும். கட்சியின் கண்ணோட்டத்துடன் பார்க்கிற காரணத்தால்தான் இப்படிப்பட்ட கஷ்டங்கள் எல்லாம் அவர்களுக்கு வருகிறது. இந்தத் தொழில் ஒன்றும் பிரயோசனமற்ற தொழில், அதனால் தான் இதில் சிலருக்குத்தான் வேலை கிடைக்கிறது என்று எல்லாம் சொல்லுகிறார்கள். நம்முடைய 'தமிழ் நாட்டில்' மாத்திரம் இந்த அரசாங்க ஆண்டில் ஒரு கோடி ரூபாய்க்கு கதர் உற்பத்தி செய்திருக்கிறது என்று சொன்னால் இந்த நாட்டில் வேறு எந்த தொழிலும்—கனரக தொழிலில் எவ்வளவோ மூலதனம் போட்டிருந்தும்—இதில் சிறிய அளவில் மூலதனம் போட்டு இவ்வளவு பெரிய அளவில் உற்பத்தி செய்யவில்லை என்பதையும் எவ்வளவோ லட்சக்கணக்கான பேர்களுக்கு வேலை கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதைப் பற்றியும் யோசித்துப் பார்க்க வேண்டும், கனரகத் தொழில் எவ்வளவோ அதிகப்படியாக மூலதனம் போட்டும் அந்த அளவுக்கு உற்பத்தி செய்யவில்லை. இதை யாரும் மறுக்க முடியாது. இது கிராமவாசிகளுக்கு உரிய தொழில் என்றெல்லாம் சொன்னார்கள். கிராம வாசிகளுக்கு மாத்திரம் அல்ல நகரவாசிகளுக்கும், யார் யார் வேலை இல்லாமல் இருக்கிறார்களோ அவர்களுக்கெல்லாம் மிகச் சிறிய ஊதியம் அதாவது எட்டணுவாவது கிடைக்கிற தொழில் இது. நகரங்களிலுள்ளவர்களுக்கும், கிராமத்திலுள்ளவர்களுக்கும் எட்டணு கூட சம்பாதிக்க வழி இல்லாதவர்களுக்கு இது ஒரு உப தொழிலாக குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. எட்டணுவுக்கு மேல் கூட ஒரு அணு சம்பாதிக்கக்கூடியதாக வேறு தொழில் இருந்தால் இதை விட்டு விட்டு அதற்குப் போய் விடுவார்கள். அப்படிப் போவதற்கு வேறு வழி இல்லாமல் இருப்பதால் தான் அவர்களுக்கு இதில் வேலை கிடைக்கிறது. இல்லையேல் இதைவிட வேறு அதிகப் படியாக ஊதியம் கிடைக்கக்கூடிய தொழில் வேறு கிடைத்தால் இதை விட்டு விட்டு போய் விடுவார்கள். அப்படி இல்லாமல் இருப்பதால் தான் இதில் வேலை செய்ய வருகிறார்கள். இவற்றைப்பற்றி குற்றம் குறை கூறியவர்கள் இதைப்பற்றி கொஞ்சம் யோசித்துப் பார்க்க வேண்டும். இதை விட வேறு மார்க்கத்தில் மக்களுக்கு வேலை கிடைப்பதாக இருந்தால் அரசாங்கம் இந்த இயக்கத்தை விட்டு விட தயாராக இருக்கிறார்கள். அப்படி இதைவிட வேறு நல்ல தொழில் இருந்தால் அதை ஏற்றுக்கொண்டு நடத்த அரசாங்கம் சந்தோஷமாக முன் வரும்.

(Mr. Speaker in the Chair)

மகாத்மா காந்தி இருக்கும்போது இந்த வேண்டுகோளை இந்நாட்டு மக்களுக்கு முன்னே வைத்தார்கள். விவசாயிகளுக்கு அவர்கள் கிராமங்களில் விவசாய காலம் போக மிச்சம் இருக்கிற நேரத்தில் பிழைக்கக் கூடிய வழியை லாபகரமாக பயன்படுத்திக்கொள்வதற்கு வேறு ஏதாவது ஒரு தொழிலை நடத்த வேண்டும் என்று சொல்லி இதைக் கொண்டு வந்தார். இதைவிட வேறு லாபகரமான தொழில் இருந்தால் இந்த இயக்கத்தை விட்டு விடுவதற்கு தயாராக இருக்கிறார்கள். இவ்வளவு ஆண்டுகள் ஆகியும் இதற்கு மாறாக வேறு எந்தத் தொழிலையும் யாரும் குறிப்பிடவில்லை. சென்ற கூட்டத்தில் கூட எதிர் கட்சி தி. மு. க. தலைவர்

[Sri A. Vedarathnam] [4th September 1959]

அவர்களைக்கூட வேறு தொழிலைக் குறிப்பிடும்படியாகக் கேட்டேன். இன்று வரைக்கும் அவர் வேறு தொழிலை குறிப்பிடவில்லை. ஆகவே வேறு மாற்று தொழில் இல்லாமல் இருப்பதால் அரசாங்கம் இதை ஏற்றுக் கொண்டிருக்கிறது. கிராமவாசிகளுக்கு வேறு வாய்ப்பு இல்லை. மற்றவைகளுக்கு எல்லாம் ஊர்வலம் வருவதற்கு ஏற்பாடு செய்கிறார்களே தவிர வேறு மாற்று தொழிலை ஆரம்பிக்க யோசனை சொல்வதாக இல்லை. இந்த விஷயத்தை எல்லாம் நாம் நன்கு அறிவோம். எனவே தான் இது ஒரு பெரிய இயக்கம். கார்தியடிகள் கூட இதை ஒரு யக்கும் என்று தான் சொன்னார். இது ஒரு பெரிய யாகம், மிகப் பரந்த இயக்கம், எல்லோருக்கும் பிரயோசனப்படுக்கூடிய இயக்கம் என்று சொல்லியிருக்கிறார். இது ஒரு பெரிய விஷயம் என்றுதான் அவர் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்.

கனம் பழநிசாமி அவர்கள் பேசுகிறபோது ஒன்றைக் குறிப்பிட்டார். 60 லட்சம் ரூபாய்க்கு கதர் உற்பத்தியாயிற்று என்றும் 40 லட்சம் ரூபாய்க்கு தான் வருவாய் வந்திருக்கிறது என்றும் அதனால் நஷ்டம் ஏற்பட்டு விட்டது என்றும் குறிப்பிட்டார். அவர் கணக்கை சரியாக பார்த்திருக்க மாட்டார் என்றே நினைக்கிறேன். அதனால் தான் இப்படி குறை கூறுகிறார் என்றும் நினைக்கிறேன். 60 லட்சம் ரூபாய் உற்பத்தி செய்து 40 லட்சம் ரூபாய்க்கு விற்பனையாகி இருக்கிறது. அந்த 40 லட்சம் ரூபாயும் கஜானாவில் ரிமிட் ஆகியிருக்கிறது. பாக்கி தொகை “ஸ்டாக் ஆன் ஹாண்ட்”-ல் என்ற நிலையில் இருக்கிறது. அது நஷ்டம் இல்லை. கதர் இனத்தில் நஷ்டம் என்று அவர் கணக்குப் பார்த்தது சரியல்ல என்பதை அவருக்கு நான் நினைவூட்ட விரும்புகிறேன். அதற்கு மாறாக இந்தக் கதர் இயக்கம் லாபத்தான்தான் வேலை செய்கிறது என்ற விஷயத்தையும் அவருக்குச் சுட்டிக் காட்ட விரும்புகிறேன். அதைப்பற்றிய புள்ளி விவரங்கள் கனம் அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்லும்போது குறிப்பிடுவார். கமிட்டி நியமனம் பற்றி இங்கே குறிப்பிடப்பட்டது. அதைப்பற்றிய திருத்தம் வரும்போது அதைப்பற்றி விரிவாகப் பேசுகிறேன். எனக்குக் கொடுத்த அவகாசம் இத்துடன் முடிந்து போவதன் காரணத்தால் இந்த அளவோடு நிறுத்திக்கொண்டு இந்த மசோதாவை முழு மனதுடன் ஆதரித்து என்னுடைய உரையை முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

* SRI K. SATTANATHA KARAYALAR : கனம் சபாநாயகர் அவர்கள்,

இந்த மசோதாவைப் பொறுத்த மட்டில் இரு கருத்துக்கள் இந்த சபையின் முன் வந்தது. குறிப்பாக கதர் அபிமான நண்பர்கள் அதைப் பற்றி மிகவும் உற்சாகமாக வரவேற்றார்கள். ஆனால் நான் அஞ்சுவதெல்லாம் கதர் நம்பிக்கையுள்ளவர்களுக்குக் கூட ஒருவேளை இந்த மசோதா பாதகமாய்ப் போய்விடுமோ என்று அஞ்சுகிறேன். எலக்ட்ரிசிட்டி போர்டு என்று ஏற்படுத்தியதற்குப் பிறகு தனியாக அமைக்கப்பட்டபிறகு அதைப்பற்றி ஏதாவது கேள்வி கேட்பதற்கோ, நடைமுறையில் உள்ள பல விஷயங்களைப்பற்றி இந்த சபையில் பரிசீலனை செய்வதற்கோ நமக்கு உரிமை இல்லாமல் போய்விட்டது. அப்படியே கதர், கிராம கைத்தொழில்கள் என்பதற்கு தனியாக இந்த மசோதாவின்படி ஒரு போர்டை அமைத்து விட்டால் அவ்வப்போது இதுவரையில் அந்தத் தொழில்களைப்பற்றி சட்ட சபையில் உள்ள எல்லோரும் எவ்வாறு கண்காணித்துக் கொண்டு வந்திருக்கிறோமோ அதற்கு இடம் இல்லாமல் போய்விடும். இந்தச் சட்ட சபையை அதற்கு உபயோகப்படுத்த முடியாமல் போய்விடும். அதுவும் எந்த நிலையில் புதிய மசோதா அமைகிறது என்பதைப் பார்க்கவேண்டும். அந்த போர்டின் பிரதிநிதிகள்கூட தேர்தல் மூலமாக வரப்போவது இல்லை, சர்க்காருடைய நியமனத்தைப் பெற்று வரப்போகிறார்கள். அப்படி இந்த போர்டு மெம்பர்கள் சர்க்காரே நியமிப்பது என்று வருகிறபோது இப்போதுள்ள சர்க்கார் அந்தத் தொழிலில் ஆர்வம் உடையவர்களைத்தான் நியமிப்பார்கள் என்று வைத்துக்கொண்டாலும் காலப்போக்கில் அதன் நிலை என்ன ஆகும் என்று சொல்வதற்கில்லை. பஞ்சாலை வைத்து இருக்கக் கூடிய ஒருவர் கதர் அபிமானியாக உலவக் கூடும். அதுமாதிரியே கைக்குத்தல் அரிசியைப்பற்றி பிரசாரம் செய்யக் கூடியவர் ஒரு ரைஸ் மில்

4th September 1959] [Sri K. Sattanatha Karayalar]

முதலாளியாகவும் இருக்கக் கூடும். கதர் திட்டத்தில் நம்பிக்கை இல்லாதவர்கள் எல்லாம் இப்போது கதர் அபிமானியாக இருக்கிற நேரத்தில் நாளிக்கு அந்தக் கொள்கையிலேயே நம்பிக்கை இல்லை என பகிரங்கமாகக் கூறக்கூடியவர்கள் சர்க்கார் ஆட்சிக்கு வருவாரானால் உடனடியாக இந்த போர்டு அவர்களுடைய கைப்பாவையாகச் சேர்ந்துவிடக் கூடும். அப்போது இந்தக் குடிசைத் தொழில் எந்த முறையில் ஆதரிக்கப்படும், எந்த முறையில் பாதுகாக்கப்படும் என்பதை இப்போது நாம் பரிசீலிக்க வேண்டிய நிலைமையில் இருக்கிறோம்.

இன்று நாட்டிலே இயந்திரத் தொழில்கள் பெருகிக் கொண்டு வருகின்றன. சிறுசிறு தொழில்கள் வளர்ந்து கொண்டு வருகின்றன. அதே சமயத்தில் குடிசைத் தொழிலும், கிராமத் தொழிலும் அழிந்துபோய் விடாமல் இருக்க பிரத்யேகப் பாதுகாப்பு அவசியமாக இருக்கிறது. திரு. செல்வராஜன் அவர்கள் பேசும்போது “எதிக்க்ஸ் ஆப் கான்ட்ரிஜி” என்ன என்பதைப்பற்றியும், கதரின் புனிதத் தன்மை பற்றியும் அழகாகப் பேசினார்கள். அவ்வளவு கதர் பக்தியும், அபிமானமும் உள்ளவர்கள் அதிகமாக இருக்கிறார்களா என்பது சந்தேகம் தான். நண்பர் சர்தார் வேதரத்தினம் அவர்கள் பேசும்போது எட்டுனு கூலி எங்கே கிடைக்கவில்லையோ அங்கெல்லாம் இத்தொழில் மிகச் சிறப்பாக நடந்துவருகிறது என்று சொன்னார்கள். இது உண்மை. எனது மாவட்டத்தில் கூட ஒரு பகுதியில் இத்தொழில் நன்றாக நடைப்பெறுகிறது. இன்னொரு பகுதியில் யாரை அழைத்தாலும், ஒருவர்கூட இத்தொழிலில் ஈடுபடுவதற்கு முன் வருவது இல்லை. இங்கே இன்னும் அதிகமாக சம்பதிக்கக்கூடிய வேலை வாய்ப்பு இருப்பதால்தான், யாரும் முன் வருவது இல்லை. ஆகவே வேலையில்லாத திண்டாட்டம் எங்கே அதிகமாக இருக்கிறதோ அந்தப் பகுதியில் எல்லாம் இந்தத் தொழிலில் ஈடுபடுகிற ஊக்கம் இருக்கிறது. தனி நபர்கள் பிச்சைக் காரர்களுக்குத் தர்மம் போடுவது போல, வேலை இல்லாதவர்களுக்கு ஒரு வேலை கொடுப்பதற்காக, சிறிதளவாவது ஊதியம் பெற்று ஜீவனம் செய்வதற்கு வழியாகத் தான் அரசாங்கம் இந்தக் கதர் திட்டத்தை வைத்திருக்கிறார்கள்.

ஆனால் இந்தக் காரியத்திற்காக சர்க்கார் கிராமங்களிலே நியமித்திருக்கிறவர்கள் எல்லோருக்குமாவது இத்திட்டத்தில் நம்பிக்கை இருக்கிறதா என்றால் இல்லை. அவர்களில் பலருக்கு இதில் நம்பிக்கை இருக்கிறதென்று சொல்ல முடியாது. அவர்களில் பலர் கதர் அணிவது இல்லை. இப்போழுதே இந்த நிலைமை இருந்து கொண்டிருக்கும்போது அதையும் ஒரு போர்டு என்று அமைத்து, அதன் அங்கத்தினர்களையும் நியமனம் செய்வது என்கிற முறை ஏற்பட்ட பிறகு இது எந்த முறையில் நடக்கும் என்று பரிசீலனை செய்ய வேண்டும். அகில இந்திய ரீதியில் தொழில்கள் எல்லாம் வளர்ச்சி அடைந்து வருகிறபோது ஒரு கால கட்டத்தில் அவையெல்லாம் அழிந்தொழிந்து போகும். கைத்தறியைப் பற்றிச் சொல்லும் போது ஸ்ரீ ஜவஹர்லால் அவர்கள் “It will be governed by economic law” என்று குறிப்பிட்டார்கள். அதேபோல் நாட்டில் பல தொழில்கள் வளர்ந்து உயர்ந்த கூலி கிடைக்கும் சந்தர்ப்பம் வருமானால், வேலையில்லாத திண்டாட்டம் நீங்குமானால் அந்தக் காலகட்டத்தில் இவைகள் எல்லாம் அழிந்தொழிந்து போகும் என்பதில் சந்தேகமில்லை. அந்தக் காலகட்டம் அண்மையில் இல்லை. அதைகூட எட்டிப் பார்க்க முடியாத நிலைமையில்தான் நாம் இருக்கிறோம். ஆகவேதான் அந்தத் தொழில்களை சிறந்த முறையில் இன்றைக்குப் பாதுகாக்கவேண்டிய நிலைமையில் நாம் இருக்கிறோம். ஆனால் அவற்றைப் பாதுகாக்கத்தக்க நடவடிக்கைகளை எடுத்துக் கொள்கிறோம் என்று சொல்லிக்கொண்டு பெயர் அளவில் ஒரு போர்டை மட்டும் நியமித்துவிட்டால் போதாது. சிறு தொழில்களைப் பற்றி பல அங்கத்தினர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். பத்தமடை பாயைப் பற்றி இங்கே சொல்லப்பட்டது. ஒருகாலத்தில் 300, 400 குடும்பங்கள் அத்தொழிலில் ஈடுபட்டு பிழைத்து வந்தன. ஆனால் இன்றைக்கு அத்தொழிலில் ஈடுபட்டிருக்கிற குடும்பங்கள் இருபது தான். அதேபோல

[Sri K. Sattanatha Karayalar] [4th September 1959]

மண்பாண்டத் தொழிலில் நம் நாட்டில் எவ்வளவு சிறப்பாக இருந்திருக்கிறது என்று நமக்குத் தெரியும். ஆனால் இதுபோன்ற சிறு தொழில்கள்—குடிசைத் தொழில்கள் எவ்வளவு நாட்கள் நம் நாட்டில் நிலை பெறும் என்பது சந்தேகப்படவேண்டியதாக இருக்கிறது. ஆகவே இன்றையதினம் இத்தொழில்களின் வளர்ச்சிக்காக என்று ஒரு போர்டு அமைத்து விட்டால் போதாது. அதற்கு பெரும் அளவு பண உதவி தேவையாக இருக்கிறது. அதை கிடைக்கச் செய்யவேண்டும். பண ஒலை இருக்கிறது. அதைக் கொண்டு தயாரிக்கப்படுகிற “பான்லி பாக்ஸ், மார்க்கெட்டிங் பாக்ஸ்” இவைகளுக்கு வெளிநாடுகளிலிருந்து ஏராளமான ஆர்டர்கள் வருகின்றன என்கிற விவரம் நமக்குச் சில நாட்கள் முன்பு தெரிவிக்கப்பட்டது. ஆனால் அவற்றையே இன்னும் சிறப்பான முறையில் கவர்ச்சிகரமான முறையில் தயாரிப்பதற்குப் போதுமான வாய்ப்புகள் இங்கே இல்லை. கெட்டியான சாயம் போடவேண்டுமென்றால் ஐ.சி.ஆர். போன்றவர்களின் உயர்ந்த ரகமான கலர்கள் சிடைப்பது இல்லை. காரணம் ஒரு தொழிலுக்கும், இன்னொரு தொழிலுக்கும் சரியான “கோ ஆர்டினைஷன்” நம் நாட்டில் இருக்கவேண்டியது மிகவும் அவசியமாகிறது. ஆகவே பெயர் அளவுக்கு போர்டை மட்டும் அமைத்துவிட்டால் போதாது. சிறுசிறு கிராம தொழில்களை உண்மையிலேயே வளர்க்கவேண்டும் என்று ஆசைப்பட்டால் சிறு தொழில்களில் செய்யப்படவேண்டிய சாமான்கள் என்ன, ஆலைகளில் செய்யப்படவேண்டியவை என்ன, அதுமாதிரியே கதர் ஆடை, கைத்தறி ஆடை இவற்றுக்கு என்ன என்ன ரகத்தை ஒதுக்க வேண்டும், மில்லில் உற்பத்தி செய்யக் கூடிய ரகம் என்னவாகத்தான் இருக்கவேண்டும் என்பதாக ஒவ்வொன்றுக்கும் ஒரு வரம்பு கட்டியாகவேண்டும். ஒரு தொழிலுக்கும் இன்னொரு தொழிலுக்கும் முரண்பாடு ஏற்படாத முறையில் நாம் இப்படி வரம்பு கட்டினால் தான் சரியான முறையில் எல்லா தொழில்களும் வளர முடியும். அதற்கு “வில்லேஜ் இண்டஸ்ட்ரி” என்கிற முறையில் ஒவ்வொரு யூனிட்டாக அமைத்து அந்த யூனிட்டைச் சேர்ந்தவர்களையே இதன் பிரதிநிதிகளாகவும் அமைக்கவேண்டும். அப்படிச் செய்யாது அரசாங்கமே நியமனம் செய்வது என்று வந்தால் காலப்போக்கில் ஆட்சி மாறும்போது இந்தப் பாதுகாப்பு கூட கிடைக்காமல் போய்விடலாம். ஆகவே நல்ல எண்ணத்தோடு கொண்டுவரப்படுகிற இந்த மசோதா இப்போது இருக்கக் கூடிய பாதுகாப்பையும் அழித்துவிடக் கூடிய ஆபத்தை வருங்காலத்தில் உண்டாக்கிவிடக்கூடாது என்று சொல்லிக்கொண்டு முடித்துக்கொள்கிறேன்.

* THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த மசோதா கதர் கிராம கைத்தொழில் அபிவிருத்திக்காக ஒரு போர்டு என்று அமைத்து தனியாக மேலும் பல நடவடிக்கைகளை எடுத்துக்கொள்ள வகை செய்யவேண்டும் என்கிற நோக்கத்தோடு கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. இது வரை எடுத்துக் கொண்டிருக்கிற நடவடிக்கைகள் போதாது. இன்னும் சட்டபூர்வமாக கதர் கிராமத்தொழில் போர்டு என்றே ஏற்படுத்தி அதன் வளர்ச்சிக்கான காரியங்களைச் செய்ய வேண்டும் என்பது இந்த மசோதாவின் நோக்கம். இந்த மாதிரி மத்திய போர்டு ஒன்று இருக்கிறது. இந்தத் தொழில்களின் வளர்ச்சியில் ஈடுபட்டு வந்த தனிப்பட்ட ஸ்தாபனங்கள் இந்த போர்டினிடத்தில் இருந்து உதவி பெற்று வந்திருக்கிறது. சர்க்கார் தனியாக நம் மாகாணத்தில் இவற்றின் வளர்ச்சியில் இதுவரை கவனம் செலுத்தி வந்திருக்கிறது. இதற்காக இங்கே ஒரு அட்வைசரி போர்டு இருந்தது. மத்திய போர்டு எப்படிச் சட்டபூர்வமாக அவைகளினுடைய வளர்ச்சிக்கு பல காரியங்களை ஏற்று நடத்திக்கொண்டு வருகிறதோ அதே வகையில் இங்கும் காரியங்களைச் செய்வதற்கு சட்டபூர்வமாக ஒரு போர்டு அமைக்கப்படவேண்டும் என்பது தான் இந்த மசோதாவின் நோக்கம்.

இந்த மசோதாவின் மீது பேசும்போது கதர், கைத்தொழில் வளர்ச்சியில் கனம் அங்கத்தினர்கள் அதிக அக்கறை காட்டி பேசியிருக்கிறார்கள். அதற்காக என்னுடைய பாராட்டுதலை, மகிழ்ச்சியை முதலில் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். சில அங்கத்தினர்கள் அவர்களுடைய ஆர்வத்தினாலே கதர்

4th September 1959] [Sri M. Bhaktavatsalam]

தத்துவ ஆராய்ச்சியிலே கூட ஈடுபட்டார்கள். அந்த அடிப்படையில் பல கருத்துக்கள் தெரிவிக்கப்பட்டன. அவை இந்த மசோதாவுக்கு எவ்வளவு பொருத்தமானது அல்ல என்றாலும், கதர் உற்பத்தி பெருக வேண்டும், கிராம கைத்தொழில்கள் வளர்ச்சி அடையவேண்டும், என்கிற நோக்கத்தோடு இந்த மசோதா அமைவதனால் அவர்களுடைய கருத்துக்களையும் நான் வரவேற்கிறேன். அவர்கள் இவ்விஷயத்தில் எடுத்துக்கொண்ட அக்கறைக்கு என் மகிழ்ச்சியைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இந்த மசோதாவைப் பொறுத்த மட்டில் சில குறைப்பாடுகளைச் சொன்னார்கள். முன்பு பேசிய கனம் அங்கத்தினர் ஸ்ரீ. கோதண்டராமன் அவர்கள், மற்ற அங்கத்தினர்களைப் பற்றிக் குறிப்பிட்டார்கள். “எல்லோரும் மனத்தைத் திறந்து பேசவேண்டும்” என்று சொன்னார். அப்படிப் பேசும்போது கனம் அங்கத்தினர் தம் மனதை நன்றாகத் திறந்து காட்டிவிட்டார்கள். “இந்தக் காலத்தில் கதர் எதற்கு? வரிய தொழில்கள் வரவேண்டியிருக்கிறது. கதர் தொழில் என்றைக்கோ சுதந்திரத்தைப் பெறுவதற்குச் சாதனமாக கையாளப் பட்ட ஒரு விஷயம். நான் கூட அப்போது கதர் கட்டுக்கொண்டிருந்தேன். ஆனால் இப்போது அந்தத் திட்டம் எதற்கு? அது என்ன வகையில் பொருளாதார வளர்ச்சிக்கு உபயோகப்படும்” என்பதாக அவர்கள் தம்முடைய கருத்தை நன்றாக எடுத்துக்காட்டிவிட்டது எனக்கு ஒரு திருப்தி. ஒரு ஆறுதல். ஆனால் கனம் பழன்சாமி அவர்கள்—அவர்கட்கிணைச் சேர்ந்தவரேதான்—பேசியபோது அந்த அபிப்பிராயத்தை, கொள்கையை ஏற்றுக்கொள்ளவில்லை. கதரைப்பற்றிப் பாராட்டிப் பேசினார்கள். கிராம கைத்தொழில்களைப்பற்றிப் பாராட்டிப் பேசினார்கள். வேலைவாய்ப்பு இதனால் இருக்கிறதென்று குறிப்பிட்டார்கள். ஆனால் அத்திட்டம் சரியாக, நடைபெறவில்லையென்கிற குறையையும் சொன்னார்கள். அவர்கள் முக்கியமாக ஏதோ ஒரு புள்ளி விவரம் குறிப்பிட்டார்கள். அதாவது 1956-57-ல் 71 லட்சம் ரூபாய்க்கு கதர் உற்பத்தியாயிற்று என்றும், ஆனால் 49 லட்சத்திற்குத் தான் வருவாய் வந்தது என்றும் ஆகவே அதன் மூலமாக 17 லட்சம் ரூபாய் நஷ்டம் ஏற்பட்டிருப்பதாகவும் குறிப்பிட்டார்கள். அவர்களுக்கு நான் சொல்கிறேன். 49 லட்சம் ரூபாய் வந்தது என்றால் சரக்கு விற்பனை வந்த பணம் அது. உற்பத்தியானது எவ்வளவு, விற்கப்பட்டது எவ்வளவு என்று பார்த்து பாக்கி கையில் இருக்கும் சரக்கு எவ்வளவு நஷ்டமா லாபமா என்று கணக்கு போடவேண்டும். கையில் இருக்கும்படியான ஸ்டாக் எவ்வளவு என்று கணக்குப் பார்க்காது நஷ்டம் என்று சொல்லிவிட முடியாது. உற்பத்தியான செலவு, இதுவரையில் விற்கப்பட்டு “க்யாஷாக்” வந்துவிட்ட தொகை, பாக்கி கையில் இருக்கும்படியான ஸ்டாக் எல்லாவற்றையும் ஒருமிக்க பார்த்தால் இத்தொழில் லாபத்தில் நடைபெறுகின்றதென்று தெரியும்.

1958-59-ல் கதர் இயக்கத்தின் கீழ் அம்பர் சர்க்காப் ரோக்ராம் இருக்கிறது, கதர் உற்பத்தி ப்ரோக்ராம் இருக்கிறது. கதர் ப்ரோக்ராம் தேசிய வளர்ச்சி வட்டாரங்களில் நடைபெறுகிறது. நூற்புத்தொழில் நூற்பு ஆலைகளில் செய்யப்படுகிறது. அம்பர் சர்க்கா செய்யப்பட்டு, அதற்கு வேறு ஓர்க்ஷாப் இருக்கிறது. இதற்கு எல்லாம் கதர் திட்டத்தின் கீழ் வருவு செலவு செய்யப்பட்டு வருகிறது. இப்பொழுது ஸ்டாக் இருப்பது, செலவானது, உற்பத்தியானது எல்லாவற்றையும் சேர்த்து கணக்கு பார்க்க வேண்டும். அப்படி கணக்குப் பார்த்தால் 178 லட்சத்தி் 28 ஆயிரம் வரையில் செலவு இன்வெஸ்ட் செய்யப்பட்டிருக்கிறது. ப்ரொடக்ஷனுக்கு மார்க்கெட்டிங் இனத்தில் 117.65 லட்சம் அம்பர் டிரெயினிங், ப்ரோபாகாண்டா அண்டு பப்ளிசிடி முதலிய சில இனங்களுக்கு 39.48 லட்சம், ஓர்க்ஷாப் இனத்தில் 1.15 லட்சம், ஆக மொத்தம் 158.28 லட்சம், இன்வெஸ்ட்மெண்ட் செய்யப்பட்டிருக்கிறது. ஸ்டாக் இருந்தது 20 லட்சம், ஆக மொத்தம் இன்வெஸ்ட்மெண்ட் மதிப்பு 178.28 லட்சம். அம்பர் சர்க்கா டிரெயினிங் காதி கிராம தொழில் கமிஷன் கிரான்ட் மூலம் செலவு செய்யப்படுகிறது. இந்த இனத்திலே பயிற்சி அளிப்பதில் எப்படி லாபம் உடனே காட்ட முடியும். பயிற்சிக்குப் பிறகு அவர்களைப் பயன்படுத்திக் கொள்ளுகிறார்கள். அதுதான் லாபம். பயிற்சிக்குக் வேலையில்லாமல் வருகிறார்கள் என்று சொல்லுவது சரி அல்ல. ஒன்றிரண்டு பேர் வேலை

[Sri M. Bhaktavatsalam] [4th September 1959]

யில்லாமல் இருக்கலாம். ஒன்றிரண்டு பேர் வேலைக்கு வராமல் இருக்கலாம். வருமானம் வந்தது. காதி திட்டம், அம்பர் சர்க்கர் விநியோகம், துணிவிறற்ல், கையிலே இருக்கிற ஸ்டாக்காக மொத்தம் 165.31 லட்சம். மொத்த இன்வெஸ்ட்மென்ட் 178.28 லட்சம். ஆகவே லாபம் எவ்வளவு என்று பார்த்துக்கொள்ளலாம். 13 லட்சம் சில்லரை. அம்மாதிரி மிச்சம். பயிற்சி அளிக்கப்பட்டுவருகிற கதர் திட்டம் நிறைவேற்றப்படுவதிலே இவ்வளவு செலவாகிக் கொண்டிருக்கிறது. நான் முன்னால் சொன்னமாதிரி கணக்குப் போட்டுப் பார்த்தால் இதில் நஷ்டம் இல்லை. அதுதான் சொல்வேன். நேற்று கூட சிறைச்சாலையைப் பொறுத்த மட்டில் அங்கே கைதிகளுக்கு நூற்பு பயிற்சி அளிக்கப்பட்டு அதற்கு 2,500 ரூபாய் மிச்சம் ஏற்படுகிறது என்று சொன்னேன். கதர் திட்டத்தில் பல அம்சங்கள் இருக்கின்றன. ஆகையால் வியாபார ரீதியில் மட்டும் வரவு செலவை எடுத்துக்காட்ட முடியாது. இருந்தாலும் இதிலே முன்பெல்லாம் எத்த இயக்கம் தோன்றிய காலத்தில் அதிகமான நஷ்டம் இருந்தது. எத்தனையோ பேர் உற்சாகத்தில் இதில் ஈடுபட்டு நஷ்டம் அடைந்திருக்கிறார்கள். இப்போது அப்படியில்லை. உற்பத்தி பெருக்கிக்கொண்டே வருகிறது. இதற்கேற்றவாறு இப்பொழுது சிறப்பாக நடைபெற்று வருகிறதென்று நான் சொல்லுவேன்.

இந்த காலத்திலே ஏன் கதருக்கு இவ்வளவு செலவு செய்யவேண்டுமென்று கனம் அங்கத்தினர் ஸ்ரீ வி. கே. கோதண்டராமன் அவர்கள் கேட்டார். நம்முடைய பொருளாதார நிலைமையை நாம் கவனித்து பார்க்க வேண்டும். பெரிய தொழிற்சாலைகளினால் மட்டும் வேலையில்லா திண்டாட்டத்தைப் போக்கி விட முடியாது. மக்களின் பொருளாதார நிலையை உயர்த்தி விட முடியாது. இப்போது கதர் இயக்கத்தினால் மட்டும் இரண்டு லட்சம் பேர்கள் வேலை கொடுப்பதற்கான சந்தர்ப்பம் ஏற்படுகிறது. வேலைக் கிடைக்காதவர்களுக்கு ஓரளவுக்கு வேலை கிடைக்கிறது. மேலும் குறைந்த ஊதியம் பெறப்படுவர்களுக்கும் இந்த திட்டத்தின் மூலம் உபவருமானம் கிடைக்கிறது. ஏற்கனவே குறைந்த வேலையில் இருப்பவர்களுக்கு உபவருமானம் அளிப்பதுதான் இந்தப் கதர் கிராம கைத்தொழில் இயக்கத்தின் முக்கியமான தத்துவம். கிராமத்தில் விவசாய இலாக்காவில் கிடைப்பது போல் ஊதியம் கிடைக்கவேண்டுமென்று எதிர்ப்பார்க்க முடியாது. நம்முடைய நாடு ஒரு விவசாய பொருளாதார அமைப்பிலே இருக்கிறது என்பதை ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டும்.

சென்னை நகரத்தை எடுத்துக்கொண்டால் சற்றுப்புறத்தில் 50 ஆயிரம் பேர் ஆலையிலே வேலை செய்கிறார்கள். கோவை நகரத்திலேயும் அம்மாதிரி 50 ஆயிரம் பேர் வேலை செய்கிறார்கள். மதுரை நகரத்திலும் அம்மாதிரி 50 ஆயிரம் பேர் வேலை செய்கிறார்கள். நூற்பு ஆலைகளில் மட்டும் அல்ல, மற்ற எல்லா ஆலைகளிலும் 2 லட்சம் பேர் வேலை செய்கிறார்கள். அதே சமயத்தில் ராட்டையின் மூலமாக இரண்டு லட்சம் பேருக்கு வேலை கிடைக்கிறது என்பதை அங்கத்தினர்கள் கவனத்தில் வைத்துக்கொள்ளவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். ஏன் இவ்வளவு முதல் இந்தக் கதர்த் தொழிலில் போட வேண்டுமென்று கேட்கிறார்கள். இதனால் இரண்டு லட்சம் பேர்களுக்கு வேலை கிடைக்கிறது. இந்த திட்டம் இல்லாவிட்டால் இரண்டு லட்சம் பேர் வேலை இல்லாமல் தவிக்க வேண்டிய நிலைமை ஏற்படும். இப்பொழுது சட்ட மன்ற உறுப்பினர் ஒருவர் ஒரு சம்பவத்தைப்பற்றி சொல்லுகிறேன். அவர்களுடைய தெருகுதியிலே பெண்களுக்கு நாத்து நடுவதுதான் அவர்களின் பணி. அவர்கள் மூன்று அல்லது நான்கு மணி நேரம் தான் வேலை செய்வார்கள். காலை 9, 9½ மணியில் இருந்து மத்தியானம் 12½-1 மணி வரையில்தான் வேலை செய்வார்கள். அவர்களுக்கு முன்னால் 8 அணு கூலி கொடுத்து இருந்தது. இப்பொழுது அவர்கள் சொல்லுகிறார்கள் எங்களுக்கு ராட்டை நூற்றாலே 10 அணு கிடைக்கிறது, ஆகவே 12 அணு கூலி கொடுத்தால் தான் நாற்று நடுவோம் என்று சொல்லுகிறார்கள். ஊதியத்தைப் பெருக்கி கொள்வதற்கு ராட்டை மூலம் கிடைக்கும் அவர்களுக்கு ஏதுவாக இருக்கிறது. அவர்களுக்கு நாள் ஒன்றுக்கு 10 அணு கிடைத்தாலே பெரிதாக

4th September 1959] [Sri M. Bhaktavatsalam]

நினைக்கிறார்கள். இது கூட கிடைக்காமல் அவதிப்படுகிறார்கள், எத்தனையோ பேர் இருக்கிறார்கள். மற்ற வெளி நாடுகளிலெல்லாம் வேலை இல்லாதவர்கள் அன் எம்ப்ளாய்மென்ட் பெனிபிட் கொடுக்கப்படுகிறதென்று கனம் அங்கத்தினர் வற்புறுத்தினார். இப்படி எல்லாம் கொடுக்கும்போது அது அவருடைய ஆராய்ச்சிக்கு எட்டவில்லை, திருப்தி அளிக்கவில்லை. இதனால் ஓரளவு வேலையில்லாத மக்களுக்கு நிவாரணம் கொடுக்கிறது. இந்த நாட்டின் பொருளாதார அமைப்பை மனதிலே வைத்துக்கொண்டு பார்த்தால் கதர், சிறு கைத்தொழில்கள் ஆகியவைகளை கிராமங்களிலே அதிகமாக ஏற்படுத்தினால்தான் விவசாயத்தில் ஈடுபட்டிருக்கிற கிராமத்திலுள்ள பெரும்பான்மையான மக்களுடைய பொருளாதார நிலையையும் வாழ்க்கைத் தரத்தையும் உயர்த்த முடியும். இந்த திட்டங்களின் மூலம் அவர்களுக்கு உப வருமானம் கிடைக்கும் ஏற்பாடு செய்யப்படுகிறது. சில ஆண்டுகளாக இப்போது சென்னையில் அமெரிக்காவின் சிறிய தொழில்கள் கண்காட்சி நடைபெற்று வருகிறது. மூன்று நான்கு ஆண்டுகளுக்கு முன்பு அவர்கள் அங்கு ஒரு கிராம கைத்தொழில் கண்காட்சி நடத்தினார்கள். அமெரிக்காவிலிருந்து வந்தவர்கள் சொன்னார்கள். எங்கள் நாட்டில் கையினால் செய்கின்ற பொருள்களுக்கு மதிப்பு அதிகமாக ஏற்பட்டிருக்கிறது. இப்போது மக்கள் அதிகமாக இந்தப் பொருள்களைத்தான் வாங்குகிறார்கள். ஆகவே உங்களுக்கெல்லாம் இந்தப் பொருள்களைக் காட்டுவேண்டுமென்று இந்தக் கண்காட்சியை ஏற்படுத்தியிருக்கிறோம் என்று சொன்னார்கள். கையினால் செய்யப்பட்ட பொருள் என்னவாக இருந்தாலும் பரவசம் ஏற்படுகிறது வசிகரம் ஏற்படுகிறது. மிகவும் அழகாக கையினால் பொருள்கள் செய்யப்படுகின்றன. அமெரிக்கா போன்ற நாடுகளே சிறு கைத்தொழில்களின் அருமையை உணர்ந்து அதற்கு முக்கியத்துவம் கொடுப்பதில் ஈடுபட்டிருக்கிறார்கள். இந்த காலத்தில் கதர் எதற்கு என்று சொன்னார்கள். அது கனம் அங்கத்தினர் அவர்களுடைய மனப்பான்மையைத் தான் காட்டுகிறது. இருந்தாலும் இது அவர்களுடைய கட்சி மனப்பான்மை இல்லை என்பதை ஸ்ரீ என். கே. பழனிசாமி அவர்கள் வெளிப்படையாக சொல்லி விட்டார்கள். இதிலே எனக்கு மிகுந்த திருப்திதான்.

கதர் கட்டுவது பற்றி உள்ளே என்ன இருக்கிறது வெளியே என்ன இருக்கிறது, கருப்பு இருக்கிறது, சிவப்பு இருக்கிறது என்றெல்லாம் எதிர்த்தரப்பில் பேசப்பட்டது. கதர் கட்டுவதென்றால் சில பேர் தவறாக நினைக்கிறார்கள். ஒரு கட்சி செய்கிற நல்ல சாரியங்களை ஏற்றுக்கொண்டால் அந்தக் கட்சிக்கு உட்பட்டுவிட்டோம். இதை மறந்து எத்தனையோ அரசியல் கட்சிகள் இருக்கின்றன. எல்லா கட்சிகளும் சேர்ந்து பல நல்ல திட்டங்களை உருவாக்குகிறது. ஆகவே காங்கிரஸ்காரர்கள் தான் கதர் கட்டுவார்கள் என்று நினைக்கிறார்கள். காங்கிரஸில் கதர் கட்ட வேண்டும் என்ற நிர்ப்பந்தம் காங்கிரஸ் விதியில் இருக்கிறது. ஆகையால் கதர் அரசியல் கட்சியின் சின்னம் என்று சொல்வது சரியல்ல. ஏதோ சர்க்கார் உத்தியோகஸ்தர்கள் கதர் போட்டுக்கொள்வதினால் அதனால் அவர்கள் காங்கிரஸ் கட்சியில் அனுதாபம் காட்டுகிறவர்கள் என்று அர்த்தம் அல்ல. இந்த மன்றத்திலே முக்கியமாக எதிர்க்கட்சி இருக்கிறது. சுதந்திரா கட்சி. உண்மையில் அவர்கள் கதர் கட்டவேண்டிய நிர்ப்பந்தம் என்ன இருக்கிறது.

அதனால் அவர்கள் காங்கிரசுக்கு கட்டுப் பட்டவர்கள், உறவு கொண்டிருக்கிறவர்கள் என்று சொல்ல முடியாது. காங்கிரசிலும் சிலர் கதர் கட்டாதவர்கள் இருக்கலாம். அவர்கள் உண்மையான காங்கிரஸ்காரர்கள் என்று சொல்வதற்கில்லை. காங்கிரஸ் ஸ்தாபனத்தின் நிபந்தனை கதர் போட்டுக் கொள்ள வேண்டும் என்பது.

அரசாங்கம் அனுசரிக்கும் பொருளாதாரக் கொள்கையாக கதர் இருக்கிறது. அதனால் அரசாங்கம் இதில் இவ்வளவு அக்கறை எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறது. தனியாக பணத்தை ஒதுக்கி யிருக்கிறது. நஷ்டம் வந்தாலும், பலருக்கு வேலை வாய்ப்பு கிடைக்கிறது என்பதற்காக இதில் அக்கறை எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறது. அதனால் இது அரசாங்கம் அனு

[Sri M. Bhaktavatsalam]

[4th September 1959]

சரிக்கும் கொள்கை என்று வற்புறுத்திச் சொல்ல விரும்புகிறேன். எதிர்கட்சியில் இருப்பவர்கள் இதை ஒப்புக்கொள்ளாமல் இருக்கலாம். ஆகையால் அரசாங்க உத்தியோகஸ்தர்களுக்கு இதில் நம்பிக்கை இல்லை என்று சொல்வதற்கு இடம் இல்லை. சொல்லக்கூடாது. திட்டத்தை நிறைவேற்ற வேண்டிய அதிகாரிகளுக்கு நம்பிக்கை இல்லை என்று சொல்வதற்கு எங்கே இடம் இருக்கிறது. அவர்களை கதர் போட்டுக் கொள்ளவேண்டும் என்று நிர்ப்பந்தம் செய்யவில்லை. நிர்ப்பந்தம் செய்வதில் எங்களுக்கு நம்பிக்கை இல்லை. உத்தியோகஸ்தர்களை கதர் கட்டுவார்களானால் அது அவர்களுக்கு அழகு, அரசாங்கத்தின் கொள்கையை நன்றாக உணர்ந்திருக்கிறார்கள் என்பதை தெரிவிக்கிறார்கள் என்றுதான் அர்த்தம். இதில் கட்சி ஒன்றும் இல்லை. சில அங்கத்தினர்கள் நிர்ப்பந்தம் இருப்பதாக சொன்னார்கள். எந்த இலாகாவிலும் இந்த மாதிரி நிர்ப்பந்தம் இல்லை என்று நான் சொல்லுவேன். அரசாங்கம் இதை ஒரு கொள்கையாக நிர்ணயித்து, அனுசரித்து வருகின்றது. அரசாங்க உத்தியோகஸ்தர்கள் அந்த கொள்கைப்படி தான் நடந்து கொள்ள வேண்டும். இல்லையென்றால் ஒரு தரம் குறைவு என்று தான் அர்த்தம். அதற்காக நிர்ப்பந்தம் செய்யப் போவது இல்லை. செய்யவும் மாட்டோம் என்று கூடச் சொல்லுவேன். ஆனால் அவர்கள் அப்படிச் செய்யாவிட்டால் பொது மக்கள் நம்பிக்கை குறைவாகத் தான் நிலைப்பார்கள். ஒரு தரம் குறைவு என்று தான் கருதுவார்கள். எந்த இலாகாவிலும் நிர்ப்பந்தம் இல்லை. இந்த விஷயத்தில் பொது மக்களுக்கு வேலை வாய்ப்பு கிடைக்கிறது என்பது தான் முக்கிய நோக்கம். கதர் கட்டையில் இருப்பவர்கள் வேண்டுமானால் சிலர் கதர் துணிகட்டாமல் இருக்கலாம். சிலர் கைத்தறித் துணிகூட கட்டாமல் மில் துணிகளைக் கட்டுகிறார்கள். ஓரளவுக்கு இந்த இலாகா சம்பந்தப்பட்டவரை நிர்ப்பந்தம் செய்தால் கூட தவறு ஒன்றும் இல்லை என்று நான் கருதுகிறேன்.

இதை நடத்துகிற உத்தியோகஸ்தர்களுக்கு நம்பிக்கை இல்லை என்ற புகார் சொல்லப்பட்டது. இதை எப்படி தெரிந்து கொள்ள முடியும்? நடத்தையினால் தான் தெரிந்து கொள்ள முடியும். அவர்களுடைய நடத்தை சரியாக இல்லாவிட்டால் அவை கவனிக்கப்பட்டு அரசாங்கம் வேண்டிய நடவடிக்கை எடுக்கும்.

சில அங்கத்தினர்கள் சொன்னார்கள் : முன்பு கதர் இயக்கத்தில் நம்பிக்கை உள்ளவர்கள் இருந்தார்கள். இப்பொழுது தான் நம்பிக்கை இல்லை. நான் முன்பு கவனித்து இருக்கிறேன். அப்பொழுது கதர் கடைக்குப் போனால் இங்கு இருப்பவர்கள் ஏறிட்டுக் கூட பேசமாட்டார்கள். தலை விதியே என்று இருப்பார்கள். வருகிறவர்கள் அவர்களுடைய முகத்தை பார்த்துவிட்டு போய்விடுவார்கள். இப்பொழுது கதர் விற்பனை நிலையங்களில், வருகிறவர்களை வரவேற்று, இருக்கும் நிலையைச் சொல்லி, அக்கறை ஏற்படும்படி செய்து வேண்டிய உதவிகளை அளித்து விளக்கம் கொடுப்பதற்கு வேண்டிய ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. இப்படிச் செய்வதன் மூலம் விற்பனை நடைபெற்று வருகிறது.

முதலில் இந்த விவாதத்தைத் தொடங்கிய ஸ்ரீ மாரிமுத்து இந்த வேலையை சர்வ சேவா சங்கம் பார்த்துக் கொள்ள வேண்டும், அவர்கள் இந்த விஷயத்தில் அக்கறை கொண்டவர்கள், நிபுணர்கள், இதில் அரசாங்கம் ஏன் தடையிட வேண்டும் என்று சொன்னார். இந்த மசோதாவில் சொல்லப்பட்ட போட்டு சர்வ சேவா சங்கம் தனிப்பட்ட ஸ்தாபனங்கள் எல்லாவற்றிற்கும் பொதுவான போர்டுதான். அரசாங்கம் இந்த கதர் திட்டத்தை எடுத்துக் கொண்டிருப்பதன் காரணம், அந்த வேலையை அதிகப்படுத்த வேண்டும் என்பது தான். சர்வ சேவா சங்கம் செய்வது போதாது. அவர்களுக்கு வேண்டிய ஆதரவும் ஊக்கமும் சௌகரியங்களும் செய்து வருகிறோம். அரசாங்கம் இதில் நேரிடையாக சம்பந்தப்பட்டது இன்று, நேற்று அல்ல, 1946-ம் ஆண்டு ஜன நாயக ஆட்சி ஆரம்பித்த காலத்திலிருந்தே அரசாங்கம் இதை நேரிடையாக எடுத்துக்

4th September 1959] [Sri M. Bhaktavatsalam]

கொண்டிருக்கிறது, இப்பொழுது நூற்பவர்களின் எண்ணிக்கை பெருக்கப் பட்டிருக்கிறது. இதனால் சர்வ சேவா சங்கத்துடன் போட்டாப் போட்டி என்று அர்த்தம் இல்லை. சர்வ சேவா சங்கத்தில் எனக்கு நம்பிக்கை இல்லை என்று அர்த்தம் இல்லை.

விலையைப் பற்றியும் ஊதியத்தைப் பற்றியும் சில அங்கத்தினர்கள் சொன்னார்கள். அவ்வப்போது “ஸ்பின்னர்ஸ்” நெய்கிறவர்கள் இவர்களுடைய ஊதியம் அதிகப்படுத்தப்பட்டிருக்கிறது. அதனால் தான் கதரினுடைய விலை ஓரளவு அதிகமாகவே இருக்கிறது. கதரின் தரம் இப்போது உயர்ந்து இருக்கிறது. சட்ட சபை அங்கத்தினர்கள் எல்லா விஷயங்களைப் பற்றி தெரிந்து கொள்வது போல் கதரைப் பற்றியும் தெரிந்து கொள்ள வேண்டும். கதர் வாங்கி உபயோகித்துப் பார்த்தால் 3, 4 மாதங்களில் கிழிந்து விடுகிறது என்று சொல்ல மட்டார்கள். அதன் தரம் நன்றாக உயர்ந்து இருக்கிறது. அரசாங்க கதர் கடைகளில் வேண்டுமானால் வாங்க வேண்டும். சர்வ சேவா சங்கத்தின் கடைகளில் வாங்கலாம். இதை உபயோகிப்பவர்களுக்கு அனுபவம் இருக்கிறது. தரம் உயர்ந்து இருக்கிறது என்பதை அறிவார்கள். இப்பொழுது அம்பர் சர்க்கா பரவப்பட்டு வருவதால் கதரின் விலை கூட ஓரளவுக்குக் குறைக்க முடியும். சில உயர்ந்த தரங்களுக்கு விலை அதிகமாக இருக்கலாம். இந்தக் கதர் திட்டத்தினால் இரண்டு லட்சம் பேர்களுக்கு வேலை கொடுக்கக்கூடிய வாய்ப்பு இருக்கிறது. பொது மக்கள் முக்கியமாக பெண்மணிகள் இதில் ஈடுபட்டிருக்கிறார்கள். இதை மேலும் மேலும் கவனம் செலுத்தி கதரின் விலையைக் குறைக்க வேண்டும் என்பது தான் நம்முடைய நோக்கம்.

மேலும் இந்த போர்டில் அங்கத்தினர்களாக இருப்பதைப் பற்றி குறிப்பிட்டார்கள். அவர்களுக்கு கதர் பேரில் இருக்கின்ற நம்பிக்கையை எப்படித் தெரிந்து கொள்வது என்று கேட்கப்பட்டது. இவர்களை எப்படி கண்டு பிடிக்கப்போகிறீர்கள் என்றும் கேட்கப்பட்டது. இந்த செக்ஷனிலே “Who have taken active interest” என்று குறிப்பிட்டிருக்கின்ற காரணத்தினால் இந்த போர்டில் அங்கத்தினர்களாக இருப்பதற்கு அக்கரையுள்ளவர்கள் இருக்க வேண்டும் அல்லது இதில் ஏதாவது அனுபவம் உள்ளவர்கள் இருக்கவேண்டும் என்ற காரணத்தின் பேரில் தான் இவ்விதம் போடப்பட்டிருக்கிறது. இதில் அதற்காகவே “or” என்று போடப்பட்டிருக்கிறது. அதைப்பற்றி சில அங்கத்தினர்கள் ஆட்சேபத்தார்கள். இரண்டு துறையிலும் அனுபவம் இருக்கவேண்டும் என்ற நினைப்பில் தான் இதில் முன்பாக “and” என்று போடப்பட்டிருந்தது. பின்னால் ஏதாவது துறையில் அனுபவம் உள்ளவர்கள் இருக்கவேண்டும் என்ற நினைப்பில் தான் “and” என்றிருப்பதை “or” என்று போட்டிருக்கிறோம். கதரில் அனுபவம் இல்லாவிட்டாலும் கூட கிராமக் கைத் தொழில்களில் அனுபவம் இருந்தாலும், அவர்களுடைய யோசனையும் நமக்கு வேண்டும் என்ற எண்ணத்தில் தான் இவ்விதம் போடப்பட்டிருக்கிறது. கனம் அங்கத்தினர் பழனிசாமி அவர்கள் சொன்னார்கள். இதில் அக்கரையோடு பல யோசனையையும் அவர்கள் தெரிவித்தார்கள் என்று நம்புகிறேன். இதில் இப்போது சேர்த்திருக்கின்ற கிராமத் தொழில்களோடு செக்கு எண்ணெய், சோப் போன்றவைகளையும் சேர்க்க வேண்டும் என்று சொன்னார்கள். இந்த விஷயத்தில் அவர்களுக்கு போதிய அனுபவம் இல்லையென்று தான் சொல்ல வேண்டியிருக்கிறது. ஆலை எண்ணெயை விட செக்கு எண்ணெய்க்கு இப்போது மிகுந்த கிராக்கி இருந்து கொண்டிருக்கிறது. ஆலை எண்ணெய் வேண்டாம், செக்கு எண்ணெய்தான் வேண்டும் என்று மக்கள் கோருகிறார்கள். அவ்விதமான நிலைமை இதன் மூலம் தான் ஏற்பட வேண்டும் என்கிற நிற்ப்பந்தம் இல்லை. இவ்விதமாக பல பொருள்களும் விருத்திச் செய்யப்பட்டுத்தான் வருகின்றது. கனம் அங்கத்தினர் கரையாளர் அவர்கள் தேர்தல் முறையில் தான் இந்த போர்டு அமைந்திருக்கவேண்டும் என்று குறிப்பிட்டார்கள். இதற்கு தேர்தல் நடத்துவது என்றால் யாரை வைத்துக் கொண்டு தேர்தல் நடத்துவது? இதில் அக்கரையுள்ளவர்களையெல்லாம் சேர்த்து ஜாபிதா தயா

11
a.m.

[Sri M. Bhaktavatsalam] [4th September 1959]

ராக்க வேண்டும். இதில் அக்கரையுள்ளவர்களின் ஆலோசனை வேண்டும் என்ற நினைப்பில் தான் தேர்தல் முறையில் இல்லாமல் போட்டு அங்கத் தினர்களை நியமனம் செய்ய வேண்டும் என்று போடப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே இதில் எலக்ஷன் வைப்பது கஷ்டம் என்று தான் எண்ணுகிறேன்.

SRI K. SATTANATHA KARAYALAR : வில்லேஜ் இண்டஸ்ட்ரீஸ் கூட்டுறவு சங்கங்கள் போன்ற சங்கங்கள் இருக்கின்றன. இதன் மூலமாக தேர்தல் நடத்தலாமல்லவா ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : அவைகளின் மூலமாக மட்டும் எல்லா துறைகளுக்கும் பிரதிநிதித்துவம் கொடுத்துவிட முடியாது. ஆகவே இதில் யார் இருந்தால் உபயோககரமாக இருக்கும் என்பதைப் பார்த்து இதில் நியமனம் செய்ய வேண்டும் என்பதுதான் அரசாங்கத்தினுடைய விருப்பம். மற்றும் சில அங்கத்தினர்கள், சொன்னார்கள் கதர் உற்பத்தி செய்வதிலும் நிர்ப்பந்தங்கள் இருக்கின்றன என்று. இதில் நிர்ப்பந்த மொன்று மில்லை. சுய தேவை பூர்த்தி ஏற்பட வேண்டும் என்பதுதான் இதன் அடிப்படையான கொள்கை. ஆகவே யார் நூல் தூறலும் அதைக் கொண்டு போய்க் கொடுத்தால் துணியாகவே கொடுப்பது என்கிற முறையை ஏற்படுத்தியிருக்கிறோம். அதனுடைய மதிப்பை பயன்படுத்த வேண்டும் என்கிற முறையில் தான் இவ்விதம் ஏற்படுத்தப்பட்டிருக்கிறது. இது தவிர பத்த மடை பாய்த் தொழிலைப்பற்றி சொல்லப்பட்டது. அங்கு இந்தத் தொழிலுக்காக ஒரு கூட்டுறவு சங்கம் முன்னால் இருந்தது. அவர்களுக்குள் இருந்த சண்டையின் காரணமாக பின்னால் இந்த சங்கம் சரியானபடி வேலை செய்ய முடியவில்லை. அங்கு கட்சி சண்டை பல காலமாக இருந்து கொண்டிருந்தது. இப்போது நான் அங்கு போய்ப் பார்த்தேன். அதன் பின்னால் காதி கமிஷனின் உதவியால் ஒரு கூட்டுறவு சங்கம் ஆரம்பிக்கப்பட்டிருக்கிறது. மத்திய அரசாங்கத்தின் கிராமக் கைத் தொழில் கமிஷன் மூலமும் உதவி அளிக்கப்படுகிறது. இது தவிர தனிப்பட்ட நபர்களும் கதர் அபிவிருத்தியில் வேலை செய்து வருகிறார்கள். சர்வ சேவா சங்கமும் கதர் அபிவிருத்தியில் ஈடுபட்டிருக்கிறது. இவைகள் எல்லாம் அரசாங்கத்தால் கொடுக்கப்படும் எல்லா உதவிகளையும் பயன்படுத்திக் கொள்கின்றன. அது மேலும் பயன் தர தக்க முறையில் எல்லா தொழில்களையும் அபிவிருத்தி செய்யவேண்டும் என்கின்ற நோக்கத்தோடு இந்த மசோதா கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. பொதுவாக இந்த மசோதாவை வா வேற்று எல்லா அங்கத்தினர்களும் பேசினார்கள். அவர்களுக்கெல்லாம் என் நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொள்வதோடு இந்த மசோதாவை ஏற்றுக் கொள்ளவேண்டும் என்றும் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

MR. SPEAKER : The question is—

“ That the Madras Khadi and Village Industries Board Bill, 1959 (L.A. Bill No. 10 of 1959), as amended by the Joint Select Committee, be taken into consideration.”

The motion was put and carried and the Bill was taken into consideration.

Clause 2 was put and carried.

Clause 3.

MR. SPEAKER : The motion is—

“ That clause 3 do stand part of the Bill.”

SRI M. JAGANNATHAN : Sir, I move—

“ In sub-clause (1), for the words ‘ a Board to be called ’, substitute the words ‘ a Board called ’.”

4th September 1959]

SRI K. ANBAZHAGAN : I second the amendment.

SRI K. SATTANATHA KARAYALAR : Sir, I move—

“ In item (a) of sub-clause (2), for the second sentence, substitute the following, namely :—

‘ The Committee shall be constituted by election as prescribed.’ ”

SRI M. JAGANNATHAN : I second the amendment, Sir.

* SRI M. JAGANNATHAN : Sir, my amendment to clause 3 reads like this. ‘ In sub-clause (1), for the words ‘ a Board to be called ’, substitute the words ‘ a Board called ’. Clause 3 in the Bill reads like this “ With effect from such date as the Government may, by notification, fix in this behalf, there shall be established a Board to be called the Madras State Khadi and Village Industries Board.” My amendment seeks to drop the expression ‘ to be ’. If the expression ‘ to be ’ is retained in this clause, it will be slightly confusing. It will only mean that after the establishment of the Board, the name will be given to the Board. But, the intention is that when the Board is established, the name is also given. It is a simultaneous process. There is no time lag between the establishment of the Board and the name to be given to it. On the other hand, we find that this Board comes into existence with the appellation, ‘ Madras State Khadi and Village Industries Board ’. Therefore, the expression, ‘ to be ’ should be dropped and for this purpose, my amendment might be accepted. I would like to refer the Hon. Minister to another Bill yet to be taken up in this House for consideration, viz., the Hindu Religious and Charitable Endowments Bill, 1959. There, mentioning about the constitution of Advisory Committees, the clause reads, ‘ The Government may constitute for the State of Madras, a Committee called the Advisory Committee. . . . In my opinion, the wording used there is precise. It is more exact. It is in line with the amendment that I have suggested. For these reasons, I hope the Hon. Minister will come forward to accept my simple, verbal amendment.

*SRI K. SATTANATHA KARAYALAR : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, என்னுடைய திருத்தம் இந்த போர்டுக்கு அங்கத்தினர்களைத் தேர்ந்தெடுப்பது தேர்தல் மூலமாக இருக்க வேண்டும், சர்க்கார் நியமனம் இருக்கக்கூடாது என்பது தான். இதில் தேர்தல் நடத்த வேண்டும் என்றால் அதில் பல சிக்கல்கள் இருக்கிறது என்பதை நான் ஒத்துக் கொள்கிறேன். அதற்காக அதைப்பற்றி பரிசீலிக்காமலேயே விட்டுவிடுவது என்பது சரியல்ல. இன்றைக்கு இருக்கின்ற கிராமக் கைத் தொழில்களை எடுத்துக் கொண்டால், பாப்டர்ஸ் அதாவது மண்பாண்ட தொழிலாளர் கூட்டுறவு சொசைட்டி இருக்கிறது. அது போல் வில்லேஜ் இண்டஸ்ட்ரீஸ் சொசைட்டிகள் இருக்கின்றன. பொதுவாக இண்டஸ்ட்ரீஸ் டிப்பார்ட்மெண்டின் கீழ் பல சொசைட்டிகளும் இருக்கின்றன. இவைகளுக்கு எல்லாம் பிரதிநிதித்துவம் கொடுத்து இந்தத் தேர்தலை நடத்தலாம் என்று நினைக்கிறேன். அதேபோல் தான் காதி யூனிட்கள் இருக்கின்றன. இதற்கெல்லாம் பிரதிநிதித்துவம் கொடுக்கலாம். இல்லையென்றால் ஒரு கோஆர்டினேஷன்

[Sri K. Sattanatha Karayalar] [4th September 1959]

இருப்பது துர்பலமாக இருக்கும் என்று தான் நினைக்கிறேன். தேர்தல் மூலமாக இந்த போர்டு அமைக்கப்பட்டால் ஆட்சியில் எந்த கட்சி வந்தாலும் இந்த போர்டு ஒரே இணைப்பாக மாறுதல் இன்றி இருப்பதற்கு வசதியாக இருக்கும் என்று நினைக்கிறேன். வில்லேஜ் இண்டஸ்ட்ரிஸ் சொஸைட்டிகளை எடுத்துக் கொண்டால் அவர்களுக்கு பிரதிநிதித்துவம் கொடுப்பதாக இருந்தால் அவர்களுடைய அனுபவம் வாய்ந்த பிரதிநிதிகள் இதில் வர முடியும். இதே போன்றுதான் பாய் தொழிலில் ஈடுபட்டிருக்கின்றவர்கள், கூடை முடைவோர்கள், இவர்களுக்கு எல்லாம் பிரதிநிதித்துவம் இருக்க முடியும். இதில் அவர்களுக்கு இடமில்லையென்றால் அவர்களுக்கு இன்னால் எந்தவிதமான பலனும் இல்லாமல் போகும். உதாரணமாக பனை வெல்லம் செய்யக்கூடிய தொழிலாளர்களை எடுத்துக் கொண்டால், அவர்களுக்கு இப்போது தான், அதாவது சமீபத்தில் தான் பனை வெல்லத்தில் விலை சற்று கூடியிருப்பதன் காரணமாக அவர்களுக்கு நல்ல விலை கிடைத்து வருகிறது. அதற்கு முன்னால் அவர்கள் நிலை அதிகமான அளவில் உற்பத்தி செய்தும், உற்பத்தி செலவு பனை வெல்லத்தை ஏழரை அணுவாகவும், விற்கும் விலை ஐந்தரை அணுவாகவும் விற்க வேண்டிய நிலைமையில் தான் இருந்து கொண்டிருந்தது. அன்று அவர்களுக்கு உதவி கோரி சர்க்காரிடம் மனுச் செய்து கொண்டிருந்தார்கள். செருப்புத் தைக்கும் தொழில் குடிசைத் தொழில் அடிப்படையிலும் கிராமங்களில் சிறு தொழில் அடிப்படையிலும் நடத்தப்படுகிறது. ஆனால் அதற்கென பயிற்சியளிக்கப்பட்டவர்கள்—டிரெய்ன்ட் ஹாண்ட்ஸ்—பவர் அவ்வாறு இயங்கும் யூனிட்களில் வேலையில்லாமல் கண்டக்டர்களாக ஆடுங்கள். ஆகவே குறிப்பிட்ட யூனிட்களுக்கெனப் பயிற்சியளிக்கப்பட்டவர்களின் திறமை வீணாகும் நிலைமை ஏற்படுகிறது. இவைகளையெல்லாம் தவிர்க்க வேண்டும். இவைகளைத் தவிர்க்க முயலும் போது இன்றே இவ்வளவு சிக்கல் இருக்கிறதென்றால் பின்னால், அதுவும், மாறுபட்ட அபிப்பிராயங்கள் உள்ள சர்க்கார்கள் வந்தாவிட்டால், இவைகளை எவ்வாறு தவிர்க்க முடியும்? மத்திய சர்க்காருக்கும் மாநில சர்க்காருக்கும் அபிப்பிராய வித்தியாசம் இருக்கக் கூடிய முறையில் சர்க்கார்கள் அமைந்தால் அப்போது போர்டு எவ்வாறு அமைக்கப்படும்? அப்போது ஒருவரையொருவர் குற்றம் சொல்லிக் கொண்டு மட்டும் இருக்கக்கூடிய நிலைமை ஏற்படாதா? இவைகளையெல்லாம் நாம் சிந்திக்க வேண்டும். குடிசைத் தொழிலில் ஈடுபடவர்களுக்கு இதில் தகுந்த முறையில் பிரதிநிதித்துவம் அளிக்கப்படவேண்டும் என்ற நோக்கத்துடன் இந்தத் திருத்தத்தைக் கொடுத்திருக்கிறேன். அவர்களுக்கு பஞ்சாயத்து அடிப்படையிலோ, தொழில்கள் அடிப்படையிலோ, இணைப்பான தொழில்கள் அடிப்படையிலோ பிரதிநிதித்துவம் கொடுத்தால் இன்னும் நன்றாக இந்த போர்டு அமையும் என்ற எண்ணத்தில் இந்தத் திருத்தத்தைக் கொடுத்திருக்கிறேன் என்று கூறிக்கொண்டு என் வார்த்தையைக் முடித்துக் கொள்கிறேன்.

SRI S. LAZAR: Mr. Speaker, though I have not given any amendment, I would like to draw the attention of the Hon. Minister to a proper wording in clause 3. In the latter portion of this clause, it is stated, 'It shall be a body corporate having perpetual succession and a common seal with power to acquire, hold and dispose of property and to contract and may, by the said name, sue and be sued'.

இங்கே and to contract என்பதற்கு and power to contract என்று பொருள்படும். Power to contract என்று வாசித்தால் அது நமது நோக்கத்திற்கு நேர்மாறான அர்த்தத்தையும் கொடுக்கும். Legal parlance—படி, Legal phraseology—படி இங்கே உபயோகப்படுத்தவேண்டிய பதம் powers to enter into contract என்பது ஆகும். ஆகவே மசோதாவிலுள்ள to contract என்ற பதத்தை to enter into contract என்று திருத்திக் கொள்ள வேண்டுமென்று கனம் அமைச்சரைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

4th September 1959]

* SRI A. VEDARATHNAM : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே ஸ்ரீ சட்டநாத கரையாளர் கொண்டுவந்துள்ள திருத்தம் இந்த மசோதாவிற்கு பொருத்தமற்றது என்று கூறி அதை எதிர்க்கும் முகத்தான் சில வார்த்தைகள் கூற விரும்புகிறேன். கதர் இயக்கம் ஆரம்பித்த காலத்தில் அது தனி ஸ்தாபனத்திடம் ஒப்படைக்கப்படவில்லை என்பதை நன்கு அறிந்தவர்களுக்கு அதைப்பற்றி விளக்கிக்கூறத் தேவையில்லை. காந்தியடிகள் இருந்த காலத்திலேயே கதர் இயக்கத்தை காங்கிரஸ் ஸ்தாபனத்திலிருந்து பிரித்து தனி ஸ்தாபனத்திடம் ஒப்படைக்க வேண்டுமென்று அவர் விரும்பும், அவ்வாறே செய்யவும் செய்தார் என்பது எல்லோருக்கும் தெரிந்த விஷயம். மேலும், இந்த இயக்கத்தில் தேர்தலைப் புகுத்தினால் என்ன ஏற்படும் என்பதை, தேர்தலையும் பற்றி நன்றாக அறிந்தவர்களுக்கு நான் சொல்லத் தேவையில்லை. கைத்தொழில் ஸ்தாபனங்கள் வர வேண்டுமானால், கைத்தொழில்களை நன்கு அறிந்தவர்களும் ஆலோசனை சொல்லக் கூடியவர்களும் கைத்தொழில்களில் நிபுணர்களாக இருப்பவர்களும் அவைகளில் அங்கம் வகித்தால்தான் நல்லது. அவர்கள் அந்த ஸ்தாபனங்களில் இருந்தால் தான் அவைகள் நன்றாக நடைபெறும். இதையெல்லாம் நன்கு அறிந்தே காந்தியடிகள் கைத்தொழில் ஸ்தாபனத்திற்கு ஸ்ரீ ஜே. சி. வி. குமரப்பா அவர்களையும், ஆதாரக் கல்வி ஸ்தாபனத்திற்கு ஸ்ரீ அரிய நாயகம் அவர்களையும் ஸ்ரீ ஜாகிர் ஹுஸேன் அவர்களையும், கதர் இயக்கத்திற்கு ஜாஜு அவர்களையும் தனித் தனித் தலைவர்களாக ஆக்கினார்கள். இந்த இயக்கத்தில் தேர்தல் புகுந்தால் என்ன ஏற்படும் என்பதை, இப்போது தேர்தல்கள் எப்படி நடக்கின்றன என்பதை நன்கு உணர்ந்தவர்களுக்கு விளக்கத் தேவையில்லை. இது கிராமக் கைத்தொழில் பிரச்சனை. தேர்தல் முறையை வைத்தால், கைதேர்ந்த நிபுணர்களும் தொழில் திறமையுள்ளவர்களும் ஸ்தாபனத்தை நன்றாக இயக்கக்கூடியவர்களும் மெம்பர்களாக வர முடியாது. மாறாக, திறமையற்றவர்களும் ஸ்தாபனத்தை இயக்குவதற்கு வேண்டிய ஆற்றல் இல்லாதவர்களும் வந்து ஸ்தாபனத்தில் புகுந்துவிடுவார்கள். மேலும், தேர்தல் முறையைக் கொண்டுவர வேண்டுமானால் கனம் அமைச்சர் சொன்ன மாதிரி வாக்காளர் ஜாபிதா தயாரித்தாக வேண்டும். இந்த வாக்காளர்களுக்கு என்ன தகுதி இருக்க வேண்டும் என்ற பிரச்சனை எழும். இறுதியில் பின்னியார் பிடிக்க குரங்காக மாறிய கதையாக ஆகிவிடும். என்பே இந்த யோசனை நமது நோக்கம் நிறைவேறுவதற்குத் துணை புரியாது. நியமனம்தான் சரியான முறையே தவிர, தேர்தல் சரியான முறை அல்ல என்று கூறி ஸ்ரீ சட்டநாத கரையாளர் கொடுத்த திருத்தத்தை வன்மையாக எதிர்த்துக் கொள்கிறேன்.

* THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, திரு ஜெகன்னாதன் “to be called” என்ற பதம் இருக்கக் கூடாது என்று சொன்னார். அதை ஆட்சேபிப்பதற்கு இடமில்லை. அதுவே சிறந்தது என்று நாங்கள் அபிப்பிராயப் படுகிறோம். ஆகவே அதைத் திருத்த வேண்டியதில்லை.

தேர்தல் குறித்து நான் முன்பே பேசியிருக்கிறேன். எத்தனையோ கிராமக் கைத்தொழில்களும், குடிசைத் தொழில்களும், கூட்டுறவுச் சங்கங்களும் இருப்பதாக ஸ்ரீ கரையாளர் சொன்னார். கிராமக் கைத்தொழில்களில் ஒவ்வொன்றுக்கும் பிரதிநிதித்துவம் கொடுக்க முடியுமா? அப்படி இல்லாவிட்டால், நான்கு, ஐந்து பிராந்தியங்களைச் சேர்த்து ஒரு தொகுதியாகக் கருதும் முறையில் பிரதிநிதித்துவம் கொடுப்பதா? தொழில் வாரியாக, அதாவது, மண்பாண்டத் தொழில் உள்ள பிராந்தியங்களையெல்லாம் சேர்த்து ஒரு தொகுதியாக கருதுவது போன்ற முறையில், பிரதிநிதித்துவம் கொடுப்பதா? இதெல்லாம் ரொம்பக் கஷ்டம். தேர்தல் என்றால், எலெக்டரேட்டை நிரம்பியபதில் ரொம்பக் கஷ்டம் இருக்கிறது. அதையெல்லாம் செய்யமுடியாது. கனம் அங்கத்தினர் ஸ்ரீ வேதரத்னம் சொன்னதுபோல தகுதியைப் பார்த்து தகுதியுள்ளவர்களை நியமிப்பது தான் நல்லது.

[4th September 1959]

SRI S. LAZAR : காண்ட்ராக்ட் என்ற வார்த்தையைப் பற்றிப் பேசினார். மத்திய சர்க்காரால் இயற்றப்பட்டிருக்கும் ஸ்ண்ட்ராக்ட் கமிஷன் சட்டத்தை யொட்டித்தான் இந்த மசோதா தயாரிக்கப் பட்டிருக்கிறது. எனவே இங்கே இதே வார்த்தை இருக்கலாம். காண்ட்ராக்ட் என்றால் வேறெதுவும் விபர்தமான அர்த்தம் வராது. அதைப் பற்றி அச்சப்பட வேண்டாம். இந்தத் திருத்தங்களை வற்புறுத்த வேண்டாம் என்று கனம் அங்கத்தினர்களைக் கேட்டுக்கொண்டு என் வார்த்தையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

The amendments were put and lost.

The clause was put and carried.

Clauses 4 and 5 were put and carried.

Clause 6.

MR. SPEAKER : The motion is—

“ That clause 6 do stand part of the Bill ”.

SRI M. JAGANNATHAN : Sir, I move—

“ In sub-clause (1) *after* the words ‘ any person ’ *insert* the words ‘ or persons ’ .”

SRI K. SATTANATHA KARAYALAR : I second the amendment, Sir.

* **SRI M. JAGANNATHAN :** Sir, Clause 6 deals with temporary association of persons with the Board for particular purposes. The heading suggests that more persons than one could be associated with the Board for temporary purposes, such as tendering advice or assistance to comply with the provisions of the Act. But, Sir, the language used in sub-clause (1) of this clause is slightly misleading. I shall read the expression used in this clause. “ The Board may associate with itself in such manner and for such purposes as may be determined by regulations made under this Act any person whose assistance or advice it may desire in complying with any of the provisions of this Act.” Sir, mention is made of association of ‘ any person ’. That will only mean ‘ one person ’ could be associated, whereas the heading suggests that more number of persons than one could be associated. In the body of the clause, the language used suggests that only one person could be associated. This is contradictory and it is also not precise. So, in the interests of precise wording of the clause, I suggest that my amendment may be accented. It reads, ‘ In subclause (1) ’, *after* the words ‘ any person ’ *insert* the words ‘ or persons ’. If this amendment is accepted, it will make the position clear and the wording will also be more clear. I hope the Hon. Minister will accept this verbal amendment.

* **THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :** கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, 1891-வது ஆண்டில் நிறைவேற்றப்பட்ட சட்டம் மெட்ராஸ் ஜெனரல் கிளாஸஸ் ஆக்ட் இருக்கிறது. அதிலே 3-வது செக்ஷன், 35-வது பிரிவின்படி “ Words in the singular shall include plural and

4th September 1959] [Sri M. Bhaktavatsalam]

words in the plural shall include singular” என்று இருக்கிறது. அதைப் பற்றி பயப்பட வேண்டியதில்லை. “எனி பர்ஸன்” என்றால் ஒரு மனிதனையும் குறிக்கும், ஒன்றுக்கு மேற்பட்டவர்களையும் குறிக்கும். அதனால் இந்தத் திருத்தம் வேண்டாமென்று சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

The amendment was put and lost.

The clause was put and carried.

Clause 7.

MR. SPEAKER: The motion is—

“That clause 7 do stand part of the Bill”

SRI M. JAGANNATHAN: I move the following amendment—

“For sub-clause (2), substitute the following—

‘The President may, whenever he considers necessary, hold special meetings of the Board.’”

SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIYAR: I second the amendment.

* SRI M. JAGANNATHAN: I have suggested this amendment which seeks to recast the entire wording. “The President may, whenever he thinks fit, call special meetings of the Board.” These are the terms found in the Bill. My amendment says, . . . whenever he considers necessary, hold special meetings . . . The difference between these two is very apparent. Instead of the President just merely thinking to call for a meeting, it is better if he considers the necessity for calling for special meetings. Then, on the other hand, there is lot of difference between just calling for a meeting and holding a meeting. The President may call for a meeting but may not conduct a meeting. If you retain the expression “holding the meeting,” necessarily you have to call for a meeting. Therefore, my amendment is all comprehensive and meets the requirements of this sub-clause. I hope the Hon. Minister will accept it in the interests of better language.

* THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் இந்த மசோதாவை இவ்வளவு கவனித்து பரிசீலனை செய்து பார்த்து, திருத்தம் கொடுத்திருப்பதைப் பார்த்து நான் பெரிதும் அவரைப் பாராட்டுகிறேன். இந்தத் திருத்தத்திற்கு அவசியமில்லை என்று நான் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். மீட்டிங் “கால்பார்” பண்ணினால் அப்பறம் மீட்டிங் நடக்கிறது. இன்றைக்கு சட்டம் இயற்றுவதில் வாசகங்களைப் பெரிதாக எடுத்துக்கொள்ள முடியாது. சட்டம் எப்படி இயற்றுவது. எப்படி டிராப்ட் செய்வது என்று உண்டு, அப்படி பயம் ஒன்றும் இல்லை, திருத்தத்திற்கு அவசியம் இல்லை என்று சொல்லி இந்தத் திருத்தத்தை நான் எதிர்க்கிறேன்.

The amendment was put and lost.

The clause was put and carried.

[4th September 1959]

Clause 8.

MR. SPEAKER: The motion is—

“That clause 8 do stand part of the Bill.”

SRI M. JAGANNATHAN: I move the following amendment—

“Omit the words ‘terms and’ occurring before the words ‘conditions of service’.”

SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIYAR: I second the amendment.

* SRI M. JAGANNATHAN: This clause deals with the term of office and conditions of service of vice-presidents, secretary and other members. It says that the term of office and the terms and conditions of service of the vice-president, the secretary and the other members of the Board shall be such as may be prescribed. The word ‘terms’ only means conditions. I do not know what is the great purpose served by just repeating two synonyms. ‘Terms and conditions’ will only mean ‘conditions and conditions’. It is not proper. Instead of ‘terms and conditions’ it is better to have the word ‘conditions’ alone. My amendment seeks to do this only.

* THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, மறுபடியும் இந்தத் திருத்தத்தை ஒப்புக்கொள்ள முடியாத மைக்கு நான் வருந்துகிறேன். “டெர்ம்” என்று சொன்னால், இதிலே உத்தியோகஸ்தர்கள் மட்டுமல்ல, உத்தியோகப் பற்று அல்லாத அங்கத்தினர்களுக்கும் அது பொருந்துகிறது. உத்தியோகப்பற்றல்லாத அங்கத்தினர்கள் எத்தனை வருஷம்—3 வருஷமா, 5 வருஷமா அல்லது 1 வருஷமா—என்பது “டெர்ம்”—ல் வரும். அது கண்டிஷனில் வராது. கண்டிஷன்ஸ் ஆப் ஸர்வீஸ் என்று சொன்னால் உத்தியோகஸ்தர்களுக்கு என்ன நிபந்தனை என்பது வரும். ஆகையால் தான் “டெர்ம்ஸ் அண்ட் கண்டிஷன்ஸ்” என்று போட்டிருக்கிறது.

The amendment was put and lost.

The clause was put and carried.

Clause 9 was put and carried.

Clause 10.

MR. SPEAKER: The motion is—

“That clause 10 do stand part of the Bill.”

SRI M. JAGANNATHAN: I move the following amendment—

“In the clause, after the words ‘not more than four’ insert the word ‘other’.”

SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIYAR: I second the amendment.

4th September 1959]

* SRI M. JAGANNATHAN : The clause says that the Board may constitute a standing finance committee consisting of the vice-president and not more than four members. My amendment says it should be 'four other members'. I hope this amendment at least, the Hon. Minister will accept. The vice-president is also a member of the committee. If we say 'vice-president and four members', my grave doubt is : "Is not the vice-president included in the 'four members'." Therefore, if you say that besides the vice-president, four members must be appointed, it makes sense. Otherwise, it leads to confusion.

* THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இதில் ஒன்றும் "கண்பூஷண்" இல்லை. "ஸெனஸ்" இல்லாமல் இல்லை. செலெக்ட் கமிட்டி இடையெல்லாம் நன்றாக ஆராய்ந்து தெரிந்து தான் போட்டிருக்கிறது. இப்போது "வைஸ் பிரஸிடென்ட்"—ஐயும் சேர்த்து 4 பேர்—சேர்க்காமல் 4 பேர் அல்ல. இதுதான் செலெக்ட் கமிட்டியின் அபிப்பிராயம். அரசாங்கத்தின் அபிப்பிராயமும் அதுதான். "வைஸ் பிரஸிடென்ட்" இல்லாமல் 3 பேர்கள் இருக்கவேண்டும். "பைனான்ஸ்" கமிட்டி பெரிய கமிட்டியாக இருக்கக் கூடாது என்பதுதான் அரசாங்கத்தின் கருத்து. இந்தத் திருத்தத்தைக் கூட ஏற்றுக்கொள்ள முடியாமலே வருவதற்கேன்.

The amendment was put and lost.

The clause was put and carried.

Clauses 11 and 12 were put and carried.

Clause 13.

MR. SPEAKER : The motion is—

"That clause 13 do stand part of the Bill."

SRI M. JAGANNATHAN : I move the following amendment—

"In the clause, after the words, 'in the performance of its functions' insert the words 'and the exercise of its powers'."

SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIAR : I second the amendment.

* SRI M. JAGANNATHAN : Clause 11 deals with the functions of the Board. Clause 12 deals with the general powers of the Board. Clause 13 relates to power of Government to give directions to the Board. It says : 'In the performance of its functions under this Act, the Board shall be bound by such directions as the Government may give to it.' Under the Act, the Board will perform certain functions and also exercise certain powers. Now clause 13 provides for the power of the Government to give directions. I want to know whether it is the intention of the Government only to give directions with reference to the performance of its functions by the Board and not with reference to exercise of its powers. The proper wording would

[Sri M. Jagannathan] [4th September 1959]

be: 'In the performance of its functions and exercise of its powers under this Act, the Board shall be bound by such directions as the Government may give to it.' I hope at least this amendment will find favour with the Hon. Minister.

* **THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM:** கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இதிலே இருக்கிற வாசகம் "The Board shall be bound by such directions as the Government may give to it" என்பது. இது "பவர் எக்ஸ்சைஸ்" பண்ணுவதாக இருக்கலாம்—அல்லது இல்லாமல் இருக்கலாம். எதற்கும் அரசாங்கம் பிரவேசித்து "டைரக்ஷன்" கொடுக்கப்போகிறார்கள் என்பது அல்ல. போர்டு அமைத்த பிறகு அவர்கள் கவனிக்க வேண்டிய வேலைகளில் ஏதாவது அரசாங்கம் "டைரக்ஷன்" கொடுத்தால் அதை ஏற்று நடத்த வேண்டுமென்பதுதான் இந்தப் பிரிவின் நோக்கம். "எக்ஸ்சைஸ் ஆப் பவர்ஸ்" என்று போடவேண்டிய தில்லை. "பவர்ஸ்" ஆகவும் இருக்கலாம் அல்லது வேறு ஏதாவதாகவும் இருக்கலாம். ஆகையால் இப்போது இருக்கக்கூடியதுதான் சரி என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்—வருத்தத்தோடு. தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

The amendment was put and lost.

The clause was put and carried.

Clauses 14 to 19 were put and carried.

Clause 20.

MR. SPEAKER: The motion is—

'That clause 25 do stand part of the Bill.'

SRI M. JAGANNATHAN: Mr. Speaker, Sir, I move the amendment standing in my name, namely—

"In sub-clause (2), after the words 'the accounts of the Board', insert the words 'for each year'."

SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIYAR: I second the amendment, Sir.

MR. SPEAKER: The clause and the amendment are before the House for discussion.

* SRI M. JAGANNATHAN: Sir, sub-clause (2) of clause 20 reads thus:—

"The accounts of the Board shall be audited by such person as the Government may appoint in this behalf."

My amendment seeks to introduce the expression 'for each year' after the word 'Board' in the sub-clause. If this expression is not introduced in the sub-clause, it will mean an entirely different thing. For instance, the accounts of the Board may relate to each year or it may relate to more number of years than one. Again the accounts of the Board may be one consolidated account for one or more years, and the Government may appoint one auditor to go into the consolidated accounts for a number of years. The intention that the annual financial statement of the Board for every year must be audited by one auditor must be clearly brought out in this sub-clause. Otherwise it may mean that one particular auditor may be appointed to audit the accounts.

4th September 1959] [Sri M. Jagannathan]

the consolidated accounts for several years together. In order to avoid that misconception I have suggested this amendment. I hope the Hon. Minister will accept this amendment.

SRI S. LAZAR: ஸார், ஒரு முக்கியமான கருத்து இந்தப் பிரிவிலே இல்லை. அதை இந்தச் சபையினுடைய கவனத்திற்கும் அமைச்சர் அவர்களுடைய கவனத்திற்கும் கொண்டு வர விரும்புகிறேன். இந்தச் சட்டத்தின் வாயிலாக தனியாக ஒரு போர்டை ஏற்படுத்துகிறோம். அதனிடத்திலே எத்தனையோ லட்சக் கணக்கான ரூபாய்களை ஒப்படைக்க இருக்கிறோம். கோடி கணக்கில் கூடப் போகலாம். ஆனால் அப்பேர்ப்பட்ட பெரும் தொகையைக் கொடுக்கிறபோது அவர்களுடைய கணக்கைத் தணிக்கை செய்யும் வசதி மட்டும் 20-வது பிரிவில் ஏற்படுத்தி இருக்கிறோமே தவிர அப்படி ஒரு கணக்கு தணிக்கை செய்யப்பட்டு அந்தத் தணிக்கையின் படி ஏதாவது ஒரு தொகை குறைகிறது, அல்லது இந்த போர்டார் அதிகப்படி செலவு செய்தார்கள், சட்ட திட்டத்திற்கு அப்பாலும் செலவு செய்தார்கள் என்றால் அதற்கு என்ன வழி செய்யப்பட்டிருக்கிறது என்று இந்தப் பிரிவிலே மட்டுமல்ல, வேறு எந்தப் பிரிவினும் இல்லையென்றே தெரிகிறது. இது போன்ற அம்சம் ஏனைய சட்டத்திலே வில்லேஜ் பஞ்சாயத்துச் சட்டம், லோகல் போர்டு ஆக்டு, முனிசிபாலிட்டி ஆக்டு, ஆசியவைகளிலே இருக்கும்போது, அதே போன்று ஏற்படுத்தப்பட்டிருக்கும் “ஸ்டாச்சரி பாடியாக” அமைக்கப்பட்டிருக்கும் இந்த போர்டில் பெரும் அளவில் பணம் பழங்க வாய்ப்பு இருப்பதால் “சர்சார்ஜ்” செய்ய இந்தச் சட்டத்தில் வசதி இருக்கவேண்டும். அது இந்தப் பிரிவிலே அமைவது பொருத்தமாக இருக்கும். இந்தப் பிரிவிலே அமைக்கவில்லையென்று சொன்னால் கூட புதிய பிரிவாகவாவது ஏற்படுத்த வேண்டுமென்று சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன். அதற்கு “இந்தியன் பீனல் கோடு” பிரகாரம் பரிகாரம் தேட முடியும் என்று சொல்லலாம். ஆனால் அதன்படி எல்லாக் குற்றத்துக்கும் நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ள முடியாது. ஆகவே, “சர்சார்ஜ்” என்ற வார்த்தையை அர்த்தம் செய்து கொள்கிற அளவிலே இதிலே வழி செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIYAR: Sir, sub-clause (1) of the clause is very clear. So far as I know, the Board shall maintain proper accounts and other relevant records and prepare annual statement of accounts including the profit and loss account. Therefore it is incumbent on the Board to prepare annual statement of accounts. I do not know whether my hon. Friend's amendment suggesting the introduction of the expression “for each year” in sub-clause (2) would be acceptable to the Hon. Minister. If that is not possible, to make it clear, I will suggest the substitution of the word “such” for the word “The” in sub-clause (2) of clause 20. The clause will read: ‘Such accounts of the Board shall be audited by such person as the Government may appoint in this behalf.’ That would make the clause clear.

MR. SPEAKER: The hon. Member seconded the amendment moved by the hon. Member Sri Jagannathan. How can he now oppose his amendment?

SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIYAR: I did not oppose it. Sir. I said: “If that it is not possible whether my amendment could not be accepted”.

* **THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM:** கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, சனம் அங்கத்தினர் திரு. ஜகன்னாதன் அவர்களுடைய திருத்தம் அவசியமில்லை என்பதற்கு இந்தச் சட்டத்தின் ஒரு பிரிவைச் சட்டிக் காட்ட விரும்புகிறேன். 20-வது செக்ஷனில், 4-வது பிரிவில்

[Sri M. Bhaktavatsalam] [4th September 1959]

'The accounts of the Board as certified by such auditor together with the audit report thereon shall be forwarded annually to the Government and the Khadi and Village Industries Commission before such date as the Government may specify in this behalf.'

என்றிருக்கிறது. ஆகையால் அதற்கு மேல் போகாது. ஒரு வருஷத்திற்கு உள்ளாகவே ஆடிப் பண்ணவேண்டாம். ஒரு புதிய திட்டம் ஆரம்பிக்கப்பட்டு முடிவடையாமல் இருக்கும், ஒரு வருஷத்திற்குள் ஆடிப் பண்ண முடியாது. 3 மாதம், 6 மாதத்திற்குள் கூட ஆடிப் பண்ண அவசியம் ஏற்படலாம். ஆகையால் இப்பொழுது இருப்பதே நல்லது என்று கருதுகிறேன். திரு. லாசர் அவர்கள், "சர்சாஜ்" என்று ஒரு செக்ஷன் போட வேண்டுமென்று சொன்னார்கள். அது அவசியமில்லை. இதிலே 5-வது உட்பிரிவில்,

'The Board shall comply with such directions as the Government may, after perusal of the report of the auditor, think fit to issue'.

என்று இருக்கிறது. அதனால் இதற்கு அவசியம் இல்லையென்று சொல்லுகிறேன். திரு. லாசர் அவர்கள் திருத்தம் என்று கொடுக்கவில்லை. தோன்றியதைச் சொன்னார்கள். அதில் தவறில்லை.

The amendment was put and lost.

The clause was put and carried.

Clauses 21 to 24 were put and carried.

Clause 25.

MR. SPEAKER: The motion is—

"That clause 25 do stand part of the Bill."

SRI M. JAGANNATHAN: Mr. Speaker, Sir, I move the amendments standing in my name, namely—

'(1) For the heading in the clause, *substitute* the heading, "Supersession of the Board".'

(2) 'In item (c) of sub-clause (1), for the word "dissolve" wherever it occurs *substitute* the word "supersede".'

(3) 'In sub-clause (2), for the words "the period of dissolution" *substitute* the words "the period of supersession".'

SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIYAR: I second the amendments, Sir.

MR. SPEAKER: The clause as well as the amendments are before the House for discussion.

SRI M. JAGANNATHAN: Sir, all these three amendments are verbal amendments. My suggestion is to make a change in the terminology. The clause speaks about the dissolution of the Board. Instead of the word "dissolution" the better and the appropriate word "supersession" should be used in the clause. That is also the word used in the Agricultural Produce Markets

4th September 1959] [Sri M. Jagannathan]

Bill, 1959 that we passed the other day. The terminology used is "supersession of Market Committees". The word "supersession" should have been used wherever the word "dissolution" occurs in the clause. That would be more proper and in keeping with the legal language.

MR. SPEAKER: What about the other amendments? They are the same I suppose.

* THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, "லீகல் லாங்வேஜ்" என்று ஒன்றும் இல்லை. நாம் இந்த மன்றத்திலே சட்டம் செய்வதெல்லாம் "லீகல் லாங்வேஜ்" தான் "டிஸ்சஸ்யூஷன்" இல்லாமல் "சூபர்செஷன்" இல்லை. "சூபர்செஷன்" என்றால் அர்த்தம் புரிய டிக்ஷனரி எல்லாம் பார்க்கவேண்டும். "டிஸ்சஸ்யூஷன்" என்ற வார்த்தையே நல்லது என்று சொல்ல விரும்புகிறேன்.

The amendments were put and lost.

The clause was put and carried.

Clauses 26 and 27 were put and carried.

Clause 28.

MR. SPEAKER: The motion is—

"That clause 28 do stand part of the Bill".

SRI M. JAGANNATHAN: I move the amendment standing in my name, Sir, namely—

"In sub-clause (1) omit the words 'or intended to be done'."

SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIYAR: I second the amendment, Sir.

MR. SPEAKER: The clause and the amendments are before the House for discussion.

* SRI M. JAGANNATHAN: Sir, clause 28 deals with protection for acts done in good faith. Sub-clause (1) of that clause reads as follows:—

"No suit, prosecution or other legal proceedings shall lie against the president, vice-president, secretary or member or any person in the employment of the Board for anything which is, in good faith, done or intended to be done in pursuance of this Act." I could understand protection sought to be given for the acts done but I cannot understand, how we can extend protection to the intentions of persons. Intentions are subjective. They are existing in the minds of persons for which how can we seek to give protection. Whereas if a particular act is done by a particular individual especially the president or secretary or any member of the Board, then we can think of giving some protection against any suit, or legal proceeding or prosecution. But the expression "intended to be done in pursuance of this Act" is rather callous

[Sri M. Jagannathan] [4th September 1959]

and, I should say, it is also absurd. How can we give protection for the intentions of persons existing in their minds? We cannot go behind the mind of the person and find out his intention. Therefore, the expression "intended to be done" must be omitted. I appeal to the Hon. Minister to come forward and accept at least this amendment.

* **THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :** கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, என்னுடைய விரிவான ஆவல், கனம் அங்கத்தினர் கொடுத்திருக்கக்கூடிய திருத்தங்களில் ஒரு திருத்தத்தையாவது ஒப்புக் கொள்ளக் கூடிய நிலைமை ஏற்பட வேண்டும் என்பதுதான். இருந்தாலும், ஏற்படாததற்கு நான் ரொம்ப வருந்துகிறேன். "Intention" என்பது புதிதாக இதிலே சேர்க்கப்படவில்லை. முன்பு இந்த மன்றத்திலேயே வேறு ஒரு சட்டத்திலே நிறைவேற்றியிருக்கிறோம்.

The Madras Requisitioning and Acquisition of Immovable Property Act, 1956 என்ற சட்டம் நிறைவேற்றப்பட்டது. அதிலே "No suit, prosecution or other legal proceeding shall lie against any person for anything which is in good faith done or intended to be done in pursuance of this Act or any order made thereunder." என்று இருக்கிறது. "intended to be done" என்ற பதங்கள் நாம் இந்த மன்றத்திலே நிறைவேற்றிய சட்டத்தில் இருக்கின்றன. கெட்ட எண்ணம் இல்லாமல் உண்மையிலேயே நல்ல எண்ணத்தோடு, சீரிய எண்ணத்தோடு இருப்பவர்களுக்குப் பாதுகாப்பு அளிக்க வேண்டும் என்பதுதான் நோக்கம். "intended to be done" என்பதை எடுத்துவிட்டால் கோர்ட்டிலே தாவா ஏற்படலாம். நல்ல எண்ணத்தோடு இருப்பவர்களுக்கு அம்மாதிரி ஒரு பயம் இருக்கக் கூடாது. நல்ல எண்ணத்தோடு இருப்பவர்களுக்குப் பாதுகாப்பு கொடுக்க வேண்டும். ஆகையால், இந்த திருத்தத்தை ஏற்றுக் கொள்ள முடியாமல் இருப்பதற்கு வருந்துகிறேன்.

The amendment was put and lost.

The clause was put and carried.

Clauses 29 to 31 were put and carried.

Clause 1 and the Preamble were put and carried.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Sir, I move—

"That the Madras Khadi and Village Industries Board Bill, 1959 (L.A. Bill No. 10 of 1959) as amended by the Joint Select Committee, be passed."

The motion was put and carried and the Bill as amended by the Joint Select Committee was passed.

VI.—GOVERNMENT MOTION.

CHANGE IN THE ORDER OF BUSINESS.

* **THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :** Sir, under Rule 21 (3) of the Madras Legislative Assembly Rules, I move—

"That item Nos. (3) and (7) under 'Government Bills' entered in the agenda for the day, viz, the Madras Borstal Schools (Amendment) Bill, 1959, and the Madras Hindu Religious and Charitable Endowments Bill, 1959, be taken up before item (2) in the agenda, viz., the Madras Land Improvement Schemes Bill, 1959."

The motion was put and carried.